

# §0 Hokus Pokus

Körpererweiterung  $\mathbb{R} \subset \mathbb{R}^*$  (angeordneter Oberkörper) nichtarchimedisch

$U := \{x \in \mathbb{R}^* \mid |x| < r \ \forall r \in \mathbb{R}^+\}$  unendl. gross  $\mathbb{R}^*$   
 additive UG von  $\mathbb{R}^*$   
 "Infinitesimale Elemente"  
 $|x-y| \leq |x| + |y| < \frac{r}{2} + \frac{r}{2}$   
 $\mathbb{R}^*/U$   $x+U = [x]$  ist Intervall  $\{x \in \mathbb{R}^* \mid x-y \in U\}$

- x unendl. gross  $|x| > r \ \forall r \in \mathbb{R}$
- x infinitesimal  $x \in U$
- x begrenzt  $|x| < c \ \exists c \in \mathbb{R}$

x begrenzt  $\Rightarrow \exists! r \in [x] \cap \mathbb{R}$

$\{0\} \subseteq [0] \cap \mathbb{R}$   
 $r \in [0] \cap \mathbb{R} \Rightarrow |r| \leq 0$  dh  $[0] \cap \mathbb{R} = \{0\}$   
 $r, s \in [x] \cap \mathbb{R}$   
 $r-s \in U \Rightarrow \exists c \in [0] \cap \mathbb{R} \Rightarrow r=s$   
 $|x| < c \in \mathbb{R}$   
 $M := \{r \in \mathbb{R} \mid r \leq x\}$   $-c \in M \subset \mathbb{R}$   
 $\xi := \sup M$  ( $\in \mathbb{R}$ )  
 $r \in M \Rightarrow |r-x| < c$   $\forall r \in M \Rightarrow \xi-r < c \Rightarrow r > \xi-c \Rightarrow \xi > \xi-c \Rightarrow c > 0$   
 $\forall r \in M \Rightarrow r+x < 2c \Rightarrow \xi+r < 2c \Rightarrow \xi < 2c-r \Rightarrow r < 2c-\xi \Rightarrow \xi < 2c-\xi \Rightarrow \xi < c$

$x \doteq y \iff x-y \in U$  "x ist fast gleich y"  
 x begrenzt  $x^0 =$  "Standardteil von x"  $x^0 \in \mathbb{R}$   
 $x^0 \doteq x$

Def  $x \in I \subseteq \mathbb{R}$   $f: I \rightarrow \mathbb{R}$   
f stetig an x :  $x \doteq x' \Rightarrow f(x) \doteq f(x')$   $\forall x' \in I$

Def f stetig auf I : f stetig an jeder Standardstelle  $x \in I$

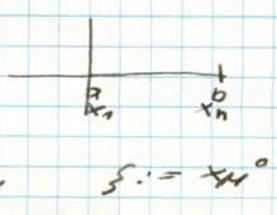
Def f glm stetig auf I : f stetig an jeder Stelle  $x \in I$   
 ( $\forall x, y \in I \ y \doteq x \Rightarrow f(x) \doteq f(y)$ )

Satz  $I = [a, b]$  a, b standard  
f stetig auf I  $\iff$  f glm stetig auf I

$\exists x, y \in I \ x \doteq y, \ x$  begrenzt,  $\exists x^0, x^0 \in I$  sonst  $x^0 = a \leq x$   
 $x \doteq x^0 \doteq y \Rightarrow f(x) \doteq f(x^0) \doteq f(y)$   $\exists x^0 = a \leq x$

Satz  $a, b \in \mathbb{R}$   $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  stetig  
 Dann besitzt f ein Maximum

$\Gamma$  genügt : a, b f standard  
 $\Rightarrow$  f glm-stetig auf  $[a, b]$   
 $h := \frac{b-a}{n}$   $x_0 = a, x_1 = a+h, \dots, x_n = b$   
 $f(x_0), \dots, f(x_n)$  besitzt Maximum:  $x_M$   
 wähle  $n \in \mathbb{N}$  unendlich gross  $x_M \doteq x$



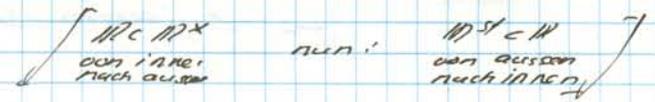


# §1 Mengenlehre

juwelo Fränkel

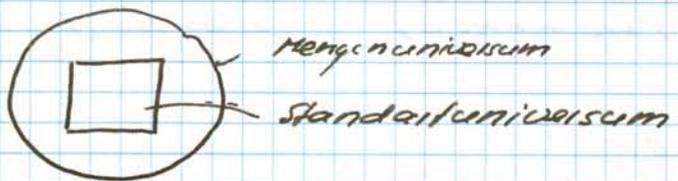
## §2 Die Mengenlehre IST von Nelson

Spracherweiterung : Neues 1-stelliges Prädikat  $st(\cdot)$   
 $st(x)$  "x ist standard"



Formeln ohne  $st$  : klassische Formeln  
 Formeln mit  $st$  : externe Formeln

Bsp Formel "x ist standard" ist extern :  $st(x)$



Axiome :  
 - übliche Axiome für klassische Sprache  
 - (I), (S), (T) zusätzlich

Bsp  $\exists x (\exists n \in \mathbb{N} \wedge \varphi(x, n))$   
 für klassische  $\varphi$   
 $\exists x (\exists n \in \mathbb{N} \wedge st(x) \wedge \varphi(x, n))$   
 existiert nicht

Abkürz :  
 $\forall x^{st} \varphi(x) := \forall x (st(x) \rightarrow \varphi(x))$   
 $\exists x^{st} \varphi(x) := \exists x (st(x) \wedge \varphi(x))$   
 $\varphi(x_1, \dots, x_n) := \varphi(x_1, \vec{x})$

Axiom (T) (Transfer)  $\varphi(x, y, z, \dots)$   $\varphi(x, \vec{u})$  klassische Formel  
 $st(x) \wedge st(\vec{u}) \rightarrow (\forall^{st} x \varphi(x, \vec{u}) \rightarrow \forall x \varphi(x, \vec{u}))$

"Erfüllen alle Standardobjekte eine klassische Eigenschaft  $\varphi$ , so überhaupt alle Objekte"

Folgerungen

- $st(\vec{u}) \rightarrow (\exists x \varphi(x, \vec{u}) \rightarrow \exists x^{st} \varphi(x, \vec{u}))$  (Komposition)
- $st(\vec{u}) \rightarrow (\exists x \varphi(x, \vec{u}) \rightarrow \forall x (st(x) \rightarrow \varphi(x, \vec{u})))$  (Ableitung)

$x$  mit  $\varphi(x)$   $y$  mit  $\varphi(y)$   $\dashv\vdash st(y)$  wegen 1.  
 also  $x=y$  also  $st(x)$

3. Alle in klass. Mengenlehre definierten Mengen sind standard

Bsp  $st(0), st(1), st(2^{1000}), st(\mathbb{N}), st(\mathbb{R}), st(\sin) \dots$

4. Alle in klass. Mengenlehre definierten Operationen ordnen jedem Tupel von Standardmengen eine Standardmenge zu.

Bsp  
 $st(n) \rightarrow st(n+1)$   
 $st(x) \wedge st(y) \rightarrow st(\sin x)$   
 $st(x, y) \rightarrow st(x) \wedge st(y)$

Schreibweisen :  
 $\forall^{st} := \forall^{st} \wedge \forall$   
 $\exists^{st} := \exists^{st} \vee \exists$   
 $e^{st}$  : Alle Quantoren von  $\varphi$  auf  $st$  beschränkt :  
 $\forall^{st} := \forall$   
 $\exists^{st} := \exists^{st} \vee \exists$   
 $\exists^{st} := \exists^{st} \vee \exists$

Satz:  $\varphi(x, \vec{u})$  eine klassische Formel:  
 $st(\vec{u}) \rightarrow (\varphi(\vec{u}) \leftrightarrow \varphi^{st}(\vec{u}))$

[ Induktion nach Formelaufbau ]

" Standarduniversum ist elementare Substruktur des ganzen Universums "

Bsp  $\varphi$ : "zu jedem  $n \in \mathbb{N}$   $\exists p \in \mathbb{N}$  prim  
 $\rightarrow$  zu jedem Standard  $n \in \mathbb{N}$  exist. grösere Stand  $p$  prim

Bsp Haben zwei Standardmengen dies. Standardelem.,  
 so sind sie gleich  
 $\Gamma st(a) \cap st(b)$   
 $\vdash \forall^{st} x (x \in a \leftrightarrow x \in b)$   
 $\Rightarrow \forall x (x \in a \leftrightarrow x \in b) \Rightarrow a = b$  ]

möchten haben z.B.:

- a)  $\exists n \in \mathbb{N} \neg st(n)$
- b)  $\forall n \in \mathbb{N} \neg st(n) \wedge m \in \mathbb{N} \rightarrow st(m)$

Daraus würde folgen:

$$\exists E \text{ endl. } \forall n \in \mathbb{N} \neg st(n) \wedge \exists m \in \mathbb{N} st(m)$$

denn:  $\Gamma \forall n \in \mathbb{N} \neg st(n)$  (a)  
 $m \in \mathbb{N} \neg st(m)$   
 $m \in \mathbb{N}$  (b)  
 $\forall n \in \mathbb{N} \neg st(n) \wedge \exists m \in \mathbb{N} st(m)$   $\neg$  endlich, da  $\forall n \in \mathbb{N}$

Es würde auch fast folgen:

$$\exists E \text{ endl. } \forall^{st} x \in \mathbb{N} \neg st(x)$$

denn:  $\Gamma \forall x \in \mathbb{N} \neg st(x)$   
 $f: P(\mathbb{N}) \rightarrow P(\mathbb{N})$   
 $x \cup y \mapsto x \cup y$

"inj." auf  $\mathbb{N}$ :  $x, y \in \mathbb{N} \wedge x \neq y \rightarrow x \cup y \neq x \cup x$   
 $\Gamma (x) \neq (y) \rightarrow (x \cup y) \neq (x \cup x)$  z.B.

Es wäre sogar plausibel:

$$\exists E \text{ endl. } \exists \neq E \text{ enthält alle Standardmengen endl.}$$

Das Axiom, dass alle obigen Wünsche erfüllt:

I lokalisierung  $\varphi(x, y, \vec{u})$  klassisch  
 $\exists x \in A \exists y \in B \exists \vec{u} \in C \varphi(x, y, \vec{u})$

Bsp  $\varphi(x, y)$   $x$  prim  $\wedge x > y$   
 $\Rightarrow$  Es existieren Primzahlen die grösser sind als jede Standardzahl

zwei Hauptfolgerungen:

$$1) \varphi(x,y) : \text{fin}(x) \vee y \in x$$

$$\begin{aligned} \forall x \in A \exists y \in A \varphi(x,y) & \text{fin}(x) \vee y \in x \\ \forall x \in A \exists y \in A \varphi(x,y) & \text{fin}(x) \vee y \in x \end{aligned} \quad \text{wähle } x = z$$

Satz I<sub>1</sub>

Es gibt eine endliche Menge, die alle Standardmengen als Elemente enthält

2)

Kontingenz von I

$$\begin{aligned} \exists z \in A \exists x \in A \exists y \in A \varphi(x,y,z) & \Leftrightarrow \forall x \in A \exists y \in A \varphi(x,y,z) \\ \varphi(x,y,z) : x \in z \vee x = y \end{aligned}$$

$$\forall x \in A \exists y \in A \exists z \in A \varphi(x,y,z) \quad x = y$$

$$\forall x \in A \exists y \in A \exists z \in A \varphi(x,y,z) \quad \text{d.h. } \forall x \in A \exists y \in A \exists z \in A \varphi(x,y,z)$$

$\Rightarrow$  u besitzt nur standard Elemente gdw. u Teilmenge einer st. endl. Menge ist \*

Satz I<sub>2</sub>

u besitzt nur standard Elemente gdw u ist standard und endlich

$$\Gamma \Leftarrow x$$

$\Rightarrow$  u besitzt nur stand. Elemente

$$x : u \in z \quad z \text{ st fin}$$

$$\rightarrow P(z) \text{ standard fin}$$

$$\rightarrow \text{st } u \quad (\text{aus nicht } \Leftarrow)$$

$$u \in z \Rightarrow u \text{ endl.}$$

Bem :

$$E \text{ endl. } x \in E \quad \forall \text{st } (x) \Rightarrow \neg \text{st } E$$

(sonst F&E)  
↳ zu Fund. axiomen

Folgerungen

1. jede unendl. Menge enthält nicht-st. Elemente
2.  $m \in \mathbb{N}$  st(m)  $m \in \mathbb{N} \rightarrow \text{st}(m)$   
 $\Gamma \text{st fin}(m) \quad m \in \mathbb{N} \rightarrow \text{st}(m) \quad \_$
3. jede Menge A besitzt <sup>endl.</sup> Teilmenge B, die alle Standard-Elemente v. A enthält  
 $\Gamma B := E \cap A \quad \_$
4. Es gibt sowohl infinitesimale als auch unbegrenzte reelle Zahlen

$$\text{inf}(x) : \forall x \in x \quad \forall \text{st } y \in \mathbb{R}^+ \quad y < x$$

$$\text{unbeg}(x) : \forall x \in \mathbb{R}^+ \quad \exists \text{st } y \in \mathbb{R} \quad y > x$$

$\Gamma$  E endl.  $E \subset \mathbb{R}^+$  enthält alle st.-pos. reellen Zahlen

$$E \neq \emptyset$$

$$m := \min E$$

$$M := \max E$$





! "  $\int$  inf  $|x| \wedge st(x) \Rightarrow x=0$

sonst  $|x| > 0, |x| \text{ stand.}$   
 $|x| < |x| \quad \#$

$\Rightarrow$  ist Äquivalenzrelation

$x=y \wedge y=z \Rightarrow x=z$   
 da  $(|z-x| \leq |z-y| + |y-x|)$

$x=y_1 \wedge x=y_2 \wedge st(y_1) \wedge st(y_2) \Rightarrow y_1=y_2$

(da inf  $(y_1-y_2) \Rightarrow st(y_1-y_2)$   
 $\Rightarrow y_1-y_2=0$ )

"  $\exists$   $M = \{x \in \mathbb{R} \mid \exists k \in \mathbb{N} \exists \delta > 0 \text{ st } (x) \wedge \forall y \in M \text{ st } (y) \wedge |x-y| < \delta \Rightarrow x=y\}$

$\# \exists M \exists \delta > 0 \text{ st } (x) \wedge \forall y \in M \text{ st } (y) \wedge |x-y| < \delta \Rightarrow x=y$

$\exists x \in M \text{ st } (x) \wedge \forall y \in M \text{ st } (y) \wedge |x-y| < \delta \Rightarrow x=y$

$\exists x \in M \text{ st } (x) \wedge \forall y \in M \text{ st } (y) \wedge |x-y| < \delta \Rightarrow x=y$

M.G. III.  
 standard

$x^0 := \sup M$

$st(x^0) \wedge \forall x \in M \text{ st } (x) \wedge |x-x^0| < \delta \Rightarrow x=x^0$

dh  $x^0 = x \wedge \forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 \text{ st } (x) \wedge \forall y \in M \text{ st } (y) \wedge |x-y| < \delta \Rightarrow x=y$

1. Fall

$x^0 < x + \epsilon$   
 $0 < \epsilon < x - x^0$   
 $x^0 < x - \epsilon$   
 $\neg st(x^0)$   
 $\neg st(x)$

2. Fall

$x < x^0$   
 $0 < \epsilon < x^0 - x$   
 $x < x^0 - \epsilon$   
 $\neg st(x)$   
 da  $st(x^0) \wedge \forall x \in M \text{ st } (x) \wedge |x-x^0| < \delta \Rightarrow x=x^0$   
 $\Rightarrow \exists x \in M \text{ st } (x) \wedge |x-x^0| < \delta \Rightarrow x=x^0$   
 $\Rightarrow \sup M = x^0$

Satz

$I \subset \mathbb{R} \text{ st } (I) \quad f: I \rightarrow \mathbb{R} \text{ st } (f)$   
 $\Leftrightarrow (f \text{ stetig auf } I \Leftrightarrow \forall x \in I \exists \delta > 0 \text{ st } (x) \wedge \forall y \in I \text{ st } (y) \wedge |x-y| < \delta \Rightarrow |f(x)-f(y)| < \epsilon)$

"  $\Rightarrow$

$x$  beliebig  
 $x \in I$  stetig auf  $I$   
 $(x) \text{ st } (x) \wedge \forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 \text{ st } (x) \wedge \forall y \in I \text{ st } (y) \wedge |x-y| < \delta \Rightarrow |f(x)-f(y)| < \epsilon$   
 genügt:  $\exists \delta > 0 \text{ st } (x) \wedge \forall y \in I \text{ st } (y) \wedge |x-y| < \delta \Rightarrow |f(x)-f(y)| < \epsilon$

"  $\Leftarrow$

$f$  stetig auf  $I$   
 Sei  $x \in I$  st  $(x)$   
 $\forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 \text{ st } (x) \wedge \forall y \in I \text{ st } (y) \wedge |x-y| < \delta \Rightarrow |f(x)-f(y)| < \epsilon$   
 $\exists \delta > 0 \text{ st } (x) \wedge \forall y \in I \text{ st } (y) \wedge |x-y| < \delta \Rightarrow |f(x)-f(y)| < \epsilon$   
 d.h.  $(x) \text{ st } (x) \wedge \forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 \text{ st } (x) \wedge \forall y \in I \text{ st } (y) \wedge |x-y| < \delta \Rightarrow |f(x)-f(y)| < \epsilon$

Satz

$f: I \rightarrow \mathbb{R} \text{ st } (I) \text{ st } (f)$   
 $\Leftrightarrow (f \text{ glm. stetig auf } I \Leftrightarrow \forall x, y \in I (x=y \Rightarrow f(x)=f(y)))$

$\Gamma \Rightarrow$  Sei  $f$  glm stetig auf  $I$

(T)  $\forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall x, y \in I \quad |x-y| < \delta \Rightarrow |f(x)-f(y)| < \epsilon$   
 es nun  $x=y$  nach oben gilt dann  
 $\forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall x \in I \quad |f(x)-f(x)| < \epsilon$   
 $f(x) = f(x)$

$\Leftarrow \forall x, y \in I \quad x=y \Rightarrow f(x) = f(y)$

genügt  $\forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall x, y \in I \quad |x-y| < \delta \Rightarrow |f(x)-f(y)| < \epsilon$   
 wähle  $\delta > 0$  infinit.  
 dann  $x=y$  also auch  $f(x) = f(y)$   
 $\Rightarrow \forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall x, y \in I \quad |f(x)-f(y)| < \epsilon$



**Satz**

$M \subseteq \mathbb{R}$   $M$  standard

$M$  kompakt  $\Leftrightarrow \forall x \in M \quad x$  begr.  $\wedge x \in M$

$\Gamma \Rightarrow$

$M$  kompakt  
 $\exists c \in \mathbb{R} \forall x \in M \quad |x| \leq c$   
 $\exists s \in \mathbb{R} \forall x \in M \quad |x| \leq c$  da  $M$  standard (T)  
 $x$  begr.

$x^0 \in M \Rightarrow \bar{M}$   
 $\forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall x \in M \quad |x-x^0| < \delta \Rightarrow x \in M$   
 $\forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall y \in M \quad |y-x^0| < \delta \Rightarrow y \in M$   
 $\forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall x \in M \quad |x-x^0| < \delta \Rightarrow x \in M$   
 d.h.  $x^0 \in M \Rightarrow x \in M$

T nicht anwendbar da  $x$  nicht standard möglich

(T)

$\Leftarrow$

$M$  beschr.

$\forall x \in M \quad \exists s \in \mathbb{R} \quad |x| \leq s$   
 Sei  $E$  endl.  $\forall x \in \mathbb{R} \quad x \in E$

Existenz wegen (T)

$\forall x \in M \quad |x| \leq \max E$   
 d.h.  $\exists s \in \mathbb{R} \forall x \in M \quad |x| \leq s$   $M$  beschränkt  
 $(\exists s \in \mathbb{R} \forall x \in M \quad |x| \leq s)$

$M$  abgeschlossen

$y \in \mathbb{R}$  st.  $(y)$  mit  $\forall \epsilon > 0 \quad U_\epsilon(y) \cap M \neq \emptyset$   
 ( $y$  standard bzw. Punkt)

wähle  $\epsilon > 0$  inf  $\epsilon$  wähle  $x \in U_\epsilon(y) \cap M$   
 $\Rightarrow x^0 \in M \quad \wedge y = x = x^0 \wedge \text{st}(y) \Rightarrow y = x^0 \in M$

d.h.  $\forall y \in \mathbb{R} \quad H(y, M) \rightarrow y \in M$   
 $\forall y \in \mathbb{R} \quad H(y, M) \rightarrow y \in M$  (T)  
 $M = \bar{M}$

**Anwendung:**

$I \subseteq \mathbb{R}$  kompakt  $f: I \rightarrow \mathbb{R}$  stetig  
 $\Rightarrow f$  besitzt Maximum

T

st( $f$ ), st( $I$ ) genügt  
 $E$  endl. mit  $\forall x \in I \quad x \in E$  (Ecl)

$a \in E$  mit  $\forall x \in E \quad f(x) \leq f(a)$   
 $\forall x \in I \quad f(x) \leq f(a)$

Hingegen:  $I$  komp  $\Rightarrow a \in I$

T nicht anwendbar, da  $a$  nicht notwendig standard

$f$  stetig  $\Rightarrow f(a) = f(a)$   
 $f$  stund st( $a$ ), st( $x$ )  $\Rightarrow f(a), f(x)$  standard  
 $f(x) \leq f(a) = f(a) \wedge \text{st}(f(x)) \wedge \text{st}(f(a))$   
 $\Rightarrow f(x) \leq f(a)$



Filter, Ultrafilter...

Def Bsp. einseitig nicht trivialer Ultrafilter auf  $\mathbb{N}$

1.  $\mathbb{N} \in \mathcal{F} \neq \emptyset$
1.  $x \in \mathcal{F} \Rightarrow y \supseteq x \Rightarrow y \in \mathcal{F}$
3.  $x \cap y \in \mathcal{F} \Rightarrow x \cap y \in \mathcal{F}$
4.  $x \subseteq \mathbb{N} \Rightarrow x \in \mathcal{F} \vee \mathbb{N} - x \in \mathcal{F}$
5.  $\forall n \in \mathbb{N} \exists m \supseteq n \notin \mathcal{F}$

} Filter } Ultrafilter

$\mathbb{N} - \{n\} \in \mathcal{F} \forall n$   
 $\mathbb{N} - \{n, m\} \in \mathcal{F}$   
 (endl. Mengen)

Rem Die Existenz eines nichttriv. Ultrafilters ist nicht trivial (Zorn)

Boolesche Algebra :  $(B; \wedge, \vee, -, 0, 1)$

Filter  $\mathcal{F}$  in  $B$

- 1)  $0 \notin \mathcal{F} \neq \emptyset$
- 2)  $x \in \mathcal{F} \Rightarrow x \wedge y \in \mathcal{F}$
- 3)  $x, y \in \mathcal{F} \Rightarrow x \vee y \in \mathcal{F}$
- 4)  $x \in \mathcal{F} \Rightarrow x \vee \bar{x} \in \mathcal{F}$

$x \wedge y : x \wedge y = y$   
 $x \vee y = x$

Satz

In jeder Booleschen Algebra gibt es einen Ultrafilter

vor

Es gibt einen nichttriv. Ultrafilter auf  $\mathbb{N}$

$\Gamma B = P(\mathbb{N}) / \sim \quad x \sim y : \Leftrightarrow (x \setminus y) \cup (y \setminus x) \text{ endl.}$

$\sim$  Verträglich mit  $\wedge, \vee, -$

$x \wedge y$

$x \wedge y \Rightarrow x \vee z \sim y \vee z$   
 $x \wedge y \Rightarrow x \wedge z \sim y \wedge z$   
 $x \wedge y \Rightarrow \bar{x} \sim \bar{y}$

$\pi : P(\mathbb{N}) \rightarrow P(\mathbb{N}) / \sim$

$\pi : \mathbb{N} \rightarrow P(\mathbb{N}) / \sim$   
 $\pi : P(\mathbb{N}) \rightarrow P(\mathbb{N}) / \sim$

ist  $\mathcal{F}$  ein Ultrafilter in  $B$ , so ist  $\pi^{-1}(\mathcal{F})$  ein nicht trivialer U.F. auf  $\mathbb{N}$

(Die endlichen Mengen werden auf 0 abgebildet)

$A, B \in \pi^{-1}(\mathcal{F})$   
 $\Rightarrow A \cap B \in \pi^{-1}(\mathcal{F})$

$\pi(A) \in \mathcal{F}$   
 $\pi(B) \in \mathcal{F} \Rightarrow \pi(A) \cap \pi(B) \in \mathcal{F}$

Prop. Satz :

$\Gamma B$  sei eine standard B.A.

$E \subseteq B$   $E$  endl.  $0 \notin E$  ist, sodass

$\forall x \in E \quad x \wedge B \rightarrow x \in E$

$E$  erzeugt eine endliche Subalgebra  $B'$   $E \subseteq B' \subseteq B$

$x_0$  ein Atom von  $B'$  d.h.

1)  $0 < x_0$

2)  $\forall y (y < x_0 \Rightarrow y = 0)$

$x_0 \wedge x_0 = x_0$   
 $x_0 \wedge B' = x_0$   
 $0 < 1$

i.A.  $\neg \exists (x_0)$

In einer endlichen B.A. gibt es nur Hauptultrafilter und alle werden von Atomen erzeugt.

$\mathcal{F} := \{x \in B \mid x_0 \leq x\}$

Beh.  $\mathcal{F}$  ist ein Ultrafilter auf  $B$  und  $\text{st}(\mathcal{F})$

$\mathcal{F} \subseteq B$  (Transfer)

1)  $0 \notin \mathcal{F} : \text{st}(0) \neq \emptyset$   
 $1 \in \mathcal{F} : \text{st}(1) = B$

2)  $x, y$  standard  $x \wedge y \in \mathcal{F} \vee x \vee y \in \mathcal{F}$   
 $\Rightarrow x_0 \leq x \vee x_0 \leq y \Rightarrow x_0 \leq x \vee y \in \mathcal{F}$

3)  $x, y$  stand  $x \wedge y \in \mathcal{F} \vee x \vee y \in \mathcal{F} \Rightarrow x_0 \leq x \vee y \in \mathcal{F}$

4)  $x \in B$  st  $x \wedge x \in E \subseteq B'$   
 $x \wedge x_0 \in B'$   
 d.h.  $x_0 \wedge x = x_0$  oder  $x \wedge x_0 = 0$   
 d.h.  $x_0 \wedge x = x_0$  oder  $x \wedge x_0 = 0$   
 $\Rightarrow x \in \mathcal{F}$  oder  $\bar{x} \in \mathcal{F}$

Im Prinzip:  
 Hauptultrafilter  
 (wobei nicht jedes Element so erzeugt)

$\forall^{st} x \in I \quad f(x) = f(a^0)$   
 $\forall x \in I \quad f(x) = f(a^0)$   
 $\exists b \in I \quad \forall x \in I \quad f(x) = f(b)$       nämlich  $a^0$

Prop  
 $\varphi$  klassisch, aber beliebige Parameter  
 $\forall^{st} n \in \mathbb{N} \quad \varphi(n) \rightarrow \exists^{st} n \in \mathbb{N} \quad \varphi(n)$   
 Kontrapos.  $\forall^{st} n \quad \varphi(n) \rightarrow \exists^{st} n \quad \varphi(n)$

Bsp:  $\varphi(n): n < \gamma \quad \gamma$  ist Zahl  
 $\forall^{st} n \in \mathbb{N} \quad \varphi(n) \rightarrow \exists^{st} n \in \mathbb{N} \quad \varphi(n)$       (z.B.  $\gamma = \sqrt{2}$ )

Bsp:  $d: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$  reelle Zahlenfolge  $a \in \mathbb{R}$   
 $d, a$  nicht notwend. standard

Vor:  $\forall^{st} n \quad (|d_n - a| < \frac{1}{n})$

Beh:  $\exists^{st} n \quad (|d_n - a| < \frac{1}{n})$       Nach Prop.

Bem  $d_n := \begin{cases} \frac{1}{n+1} & n < \gamma \\ 1 & n \geq \gamma \end{cases}$        $\gamma$  geg. ist-Zahl

$\forall^{st} n \quad |d_n - a| < \frac{1}{n}$  aber  $\lim d_n = 1$

Bew. d. Prop:  $b = \{n \in \mathbb{N} \mid \varphi(n)\}$

$b = \emptyset$ : fertig  $\exists^{st} n \in \mathbb{N}$   
 $b \neq \emptyset$ : Sei  $n_0$  kleinstes Elem. von  $b$   
 $\Rightarrow$  ist  $n_0$  da  $\forall^{st} n \quad \varphi(n)$   
 $\Rightarrow$  ist  $(n_0 - 1)$ ,  $n_0 - 1 \notin b$   
 $\Rightarrow \varphi(n_0 - 1)$

Verallgemeinerung der Proposition

$\rightarrow$  st Lemma

<sup>beliebig</sup>  
 $A$  unendliche st. Menge  
 $\varphi$  klassische Menge Formel  
 (mit mögl.weise ist Parameter)  
Vor  $\forall^{st} x \in A \quad \varphi(x)$   
Beh  $\exists^{st} x \in A \quad \varphi(x)$

Bew  $B := \{x \in A \mid \varphi(x)\}$

Annahme  $\forall x \in B \quad st(x) \xrightarrow{I_2} B$  endlich u. standard  
 $\rightarrow A - B \neq \emptyset$  ist  $(A - B)$   
 $\exists x \in A - B \rightarrow \exists^{st} x \in A - B$

Lemma über die implizite Def'n. von st-Funktionen

gegeben: st. Mengen  $a, b$   
 beliebig Formel  $(\varphi(x, y))$   
 (mit belieb. weiteren Parametern)  
Vor:  $\forall^{st} a \in a \quad \exists^{st} b \in b \quad \varphi(x, y)$   
Beh:  $\exists^{st} f: a \rightarrow b \quad \forall^{st} a \in a \quad \varphi(x, f(x))$

mildeste Version:

Vor:  $\forall^{st} a \in a \quad \exists^{st} b \in b \quad \varphi(x, y)$   
Beh wie vorher

Neue mild. Version

$$f := \left\{ (x,y) \in \underbrace{a \times b}_{st} \mid u(x,y) \right\} \Rightarrow \text{standard}$$

Transfer:  $f \subset a \times b$

$$\forall x \in a \exists y \in b (x,y) \in f \quad (\text{wegen } \text{vor } \tau)$$

$$(\tau) \quad \forall x \in a \exists y \in b (x,y) \in f \quad \text{also } f: a \rightarrow b$$

$$\forall x \in a: f(x) \text{ ist st.} \quad \varnothing(x, f(x)) \in f \Rightarrow \varnothing(x, f(x))$$

Bsp 1:

Translation. Mass  
 $\mu: P(\mathbb{Z}) \rightarrow [0,1]$

$$\mu(x) := \left[ \frac{\#(X \cap [-n, n] \cap \mathbb{Z})}{2n+1} \right]^0$$

Existiert Funktion  $\mu$ ? Fixierte  $\tau$  st Zahl  $n$

Ja!

$$\forall x \in P(\mathbb{Z}) \exists r \in [0,1] (r = [\dots]^0)$$

lemma:

$$\exists \mu: P(\mathbb{Z}) \rightarrow [0,1] \quad \forall x \in \mathbb{Z} (\mu(x) = [\dots]^0)$$

Bsp 2:

Integration  $[a,b] \in \mathbb{R}$

$f: [a,b] \rightarrow \mathbb{R}$   $f$  beschr.

$$\left| \sum_{a \leq j \cdot h < b} f(j \cdot h) \cdot h \right| \leq C(b-a+h)$$

wählen  $h$  infinitesimal

$$\int_a^b f(x) dx := \left[ \sum_{a \leq j \cdot h < b} f(j \cdot h) \cdot h \right]^0$$

$$f(x) = \begin{cases} 0 & x \text{ rat} \\ 1 & x \text{ irrat.} \end{cases}$$

$$\int_a^b f(x) dx = \begin{cases} 0 & h \text{ rational} \\ 1 & h \text{ irrational} \end{cases}$$

$f$  stetig  $\Rightarrow \int_a^b f(x) dx$  unabh. von Wahl von  $h$  (später)

$a, b$  fix

$$\mathcal{F} := \left\{ f: [a,b] \rightarrow \mathbb{R} \mid f \text{ beschränkt} \right\} \quad \text{st } (\mathcal{F})$$

$$\forall f \in \mathcal{F} \exists I \in \mathcal{F} \exists A \quad \int_a^b f(x) dx = I$$

mit lemma:  $\int_a^b f(x) dx = I$

Bew d. starken Version:

Def:  $\forall x \in a \exists y \in b \varphi(x,y)$

$F := \{ (x,y) \in a \times P(b) \mid \exists y \in b \varphi(x,y) \}$

$\Rightarrow \text{st}(F) \quad F: a \rightarrow P(b)$

$\forall x \in a \quad F(x) \neq \emptyset \quad \vee \forall y \in F(x) (\varphi(x,y))$

(T)

$\forall x \in a \quad F(x) \neq \emptyset$

Auswahlaxiom:  $\exists f: a \rightarrow b \quad \forall x \in a \quad f(x) \in F(x)$

(T)  $\Rightarrow \exists f: a \rightarrow b \quad \forall x \in a \quad f(x) \in F(x)$

$\text{st}(x) \times a : \text{st}(f(x)), \varphi(x, f(x))$

somit:  $\exists f: a \rightarrow b \quad \forall x \in a \quad \varphi(x, f(x))$

Metrischer Raum (M,d) standard

$x, y \in M \quad x \approx y \iff d(x,y) = 0$

zu  $x \in M$  ex. höchst ein  $y \in M \quad y \approx x$

$\text{st}(x), \text{st}(y) \quad y \approx x \quad y' \approx x \quad d(y,y') \leq d(y,x) + d(x,y') = 0$

Da mit  $y, y'$  auch  $d(y,y') = 0$  standard  $\Rightarrow d(y,y') = 0$

$M = \{ \frac{1}{n} \mid n \in \mathbb{N} \}$

d gewöhnlich

$\frac{1}{n} \approx x \quad \forall n \in \mathbb{N}$

(M,d) vollst. & begrenzt:

$\exists c \in M \exists \epsilon > 0 \forall x \in M \quad d(x,c) < \epsilon \iff \exists y \quad y \approx x$

Bsp

$M = \mathbb{Q}, d(x,y) = \begin{cases} 1 & x \neq y \\ 0 & x = y \end{cases}$

vollständig begrenzt  $\forall x$

nicht jedes <sup>höch</sup> Element ist unmetr. mit einem ~~ein~~ standard Element

Satz

(M,d) stand. met. Raum  $d: M \rightarrow \mathbb{R}$  st. Folg.

$a \in M$  st. Element

$(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in M \quad (m_n)_{n \in \mathbb{N}} \in M$

1.  $\lim_{n \rightarrow \infty} d_n = a \iff \forall \epsilon > 0 \exists N \forall n \geq N \quad d_n \in U_\epsilon(a)$

2.  $x$  Cauchyfolge  $\iff \forall \epsilon > 0 \exists N \forall m, n \geq N \quad d_m \in U_\epsilon(d_n)$

3.  $a$  ist HP von  $\iff \exists U_\epsilon(a) \cap M \neq \emptyset$

5. (M,d) kompakt  $\iff \forall x \in M \exists y \in M \quad y \approx x$

4. (M,d) vollständig  $\iff \forall x \in M \exists y \in M \quad y \approx x$

1) a)  $\lim d_n = a$   
 $\exists \epsilon > 0 \forall n \in \mathbb{N} \exists \delta > 0 \forall x \in M$   
 $\exists \delta > 0 \forall n \in \mathbb{N} \exists \delta > 0 \forall x \in M$   
 $\exists \delta > 0 \forall n \in \mathbb{N} \exists \delta > 0 \forall x \in M$   
 $d_n = a$

b)  $\forall \epsilon > 0 \exists n \in \mathbb{N} \forall m > n$   
 $d(m, n) < \epsilon$   
 $\exists \delta > 0 \forall n \in \mathbb{N} \exists \delta > 0 \forall x \in M$   
 $\exists \delta > 0 \forall n \in \mathbb{N} \exists \delta > 0 \forall x \in M$

3) wie 1)

2) wie 1)

4) a) (M, d) vollst

Sei  $x \in M$   
 $\exists \delta > 0 \forall n \in \mathbb{N} \exists \delta > 0 \forall x \in M$   
 $\exists \delta > 0 \forall n \in \mathbb{N} \exists \delta > 0 \forall x \in M$

Lemma über impliz. Funk. starke Vers.

$\exists \delta > 0 \forall n \in \mathbb{N} \exists \delta > 0 \forall x \in M$

Daraus folgen (i), (ii)

(i)  $\exists n_0 \in \mathbb{N} \forall n > n_0 d(x, d_n) < \frac{1}{n}$  (→ Lemma)

insbesondere  $x = d_{n_0}$

(ii)  $x$  ist Cauchy Folge

$d(d_m, d_n) \leq \frac{1}{m} + \frac{1}{n} \forall m, n \in \mathbb{N}$

(T)  $\forall m, n \in \mathbb{N} d(d_m, d_n) \leq \frac{1}{m} + \frac{1}{n}$

(2) d.h.  $(\forall m, n \in \mathbb{N} d_m = d_n)$

da vollständig  $\exists a = \lim d_n$

da  $d$  ist Folge

$\rightarrow x = d_{n_0} = a$   
 $\forall x \in M$

b) Es gelte (\*)

Sei  $d$  eine standard C.F.

Wähle  $x = d_{n_0}$   $n_0 \in \mathbb{N}$

~~$\forall n \in \mathbb{N} \exists \delta > 0 \forall x \in M$~~

$\forall n \in \mathbb{N} \exists \delta > 0 \forall x \in M$

Aus (\*) :  $\exists a = x = d_{n_0}$

Behauptung:  $\lim d_n = a$

Wähle  $n_0 \in \mathbb{N} \forall n > n_0 d_n = d_{n_0} = x = a$

gilt:  $\forall \epsilon > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N} \forall n > n_0 d_n = a$

Äquivalenzklass. Aussage  
 $\forall \epsilon > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N} \forall n > n_0 d_n = a$

$\exists \delta > 0 \forall n \in \mathbb{N} \exists \delta > 0 \forall x \in M$   
 $\exists \delta > 0 \forall n \in \mathbb{N} \exists \delta > 0 \forall x \in M$   
 $\exists \delta > 0 \forall n \in \mathbb{N} \exists \delta > 0 \forall x \in M$

5) a) Sei  $(M, d)$  kompakt

können  $M$  durch endlich viele  $\varepsilon$ -Kugeln überdeckt werden

$$\forall \varepsilon \in \mathbb{R}^+ \exists \text{ finite } \mathcal{A} \forall x \in M \exists y \in \mathcal{A} d(x, y) < \varepsilon$$

$$(H) \forall \varepsilon \in \mathbb{R}^+ \exists \text{ finite } \mathcal{A} \forall x \in M \exists y \in \mathcal{A} d(x, y) < \varepsilon$$

$\mathcal{A}$  standard  $\mathcal{A}'$  standard  $\mathcal{A} \cup \mathcal{A}'$  endlich.

$$\forall \varepsilon \in \mathbb{R}^+ \exists \text{ finite } \mathcal{A} \forall x \in M \exists y \in \mathcal{A} d(x, y) < \varepsilon$$

Da Kompaktheit  $\rightarrow$  Vollständigkeit  
 $\exists x \in M \exists y \in M x = y$

b) Gehe  $\forall x \in M \exists y \in M x = y$   
 zeigen Raum ist folgenkompakt  
 $\alpha: \mathbb{N} \rightarrow M$  standard

wähle  $n \rightarrow$  stand.  
 wähle  $a$  mit  $\forall k \in \mathbb{N} a = \alpha_k$

$\Rightarrow a$  ist HP von  $\alpha$

da "a ist HP" klassische Aussage.  
 gilt auch für alle  $\alpha$

### Anwendungen

1. Stetiges Bild einer kompakten Menge ist kompakt

$f: \underbrace{(M, d)}_{\text{kompakt}} \rightarrow (M', d')$  stetig surj. Mes 50

$$\forall x \in M' \exists u \in M \forall v \in M \text{ st } (u, v) \Rightarrow x \text{ ist HP von } f$$

2.  $(M, d)$  kompakt  $f: (M, d) \rightarrow (M', d')$  stetig  $\Rightarrow f$  glm stetig

$$\Gamma \quad x, y \in M \quad x = y \quad a = x \text{ st } (a) \quad a = y \quad f(x) = f(y) \quad f(a) = f(a) \quad f(x) = f(y) \quad f \text{ glm stetig}$$

3. Satz über konv. Abb

$(M, d)$  vorkomp.  $f: (M, d) \rightarrow (M', d')$   
 $d(f(x), f(y)) \leq c d(x, y) \quad \forall x, y \in M$   
 $\Rightarrow f$  konv. Fixpunkt

$\Gamma$  genügt für  $st(f)$  zu zeigen

$f$  standard  $x = y \Rightarrow f(x) = f(y)$  da  $d(f(x), f(y)) \leq c d(x, y)$   
 $x_0 \in M \text{ st } (x_0) \quad x_{n+1} = f(x_n)$  Standardfolge

$$d(x_{n+1}, x_n) \leq c^n d(x_1, x_0)$$

$$m > n \Rightarrow d(x_m, x_n) \leq \frac{c^n}{1-c}$$

$$\{x_n\} \text{ C.F.} \quad a = \lim_{n \rightarrow \infty} x_n \text{ st } (a)$$

$$n \text{ mit } \text{st}(n) \quad a = \lim_{n \rightarrow \infty} x_{n+1} = f(a) \text{ st } (f(a))$$

$$a = f(a)$$

Satz Bsp eines nicht trivialen Ultrafilters auf  $\mathbb{N}$

1.  $\mathbb{N} \in \mathcal{F} \neq \emptyset$
1.  $x \in \mathcal{F} \Rightarrow x \cap x = x \in \mathcal{F}$
3.  $x \cap y \in \mathcal{F} \Rightarrow x \cap y \in \mathcal{F}$
4.  $x \in \mathcal{N} \Rightarrow x \cap \mathcal{F} \cup \mathbb{N} - x \in \mathcal{F}$
5.  $\forall n \in \mathbb{N} \exists n \notin \mathcal{F}$

} Filter } Ultrafilter

$\mathbb{N} - \mathcal{F} \in \mathcal{F}$   
 $\mathbb{N} - \{n, m\} \in \mathcal{F}$   
 (endl. Mengen)

Beh Die Existenz eines nichttriv. Ultrafilters ist nicht trivial (Zorn)

Boolesche Algebra :  $(B; \wedge, \vee, -, 0, 1)$

Filter  $\mathcal{F}$  in  $B$

- 1)  $0 \notin \mathcal{F} \neq \emptyset$
- 2)  $x \in \mathcal{F} \Rightarrow x \wedge y \in \mathcal{F}$
- 3)  $x, y \in \mathcal{F} \Rightarrow x \vee y \in \mathcal{F}$
- 4)  $x \in \mathcal{F} \text{ oder } \bar{x} \in \mathcal{F}$

$x \leq y : x \vee y = y$   
 $x \wedge y = x$

Satz

In jeder Booleschen Algebra gibt es einen Ultrafilter

Beh

Es gibt einen nichttriv. Ultrafilter auf  $\mathbb{N}$

$\Gamma B = P(\mathbb{N}) / \sim \quad x \sim y : \Leftrightarrow (x - y) \cup (y - x) \text{ endl.}$

$\sim$  Verträglich mit  $\wedge, \vee, -$

$x \Delta y$

$x \sim y \Rightarrow x \vee z \sim y \vee z$   
 $x \sim y \Rightarrow x \wedge z \sim y \wedge z$   
 $x \sim y \Rightarrow \bar{x} \sim \bar{y}$

$\pi : P(\mathbb{N}) \rightarrow P(\mathbb{N}) / \sim$   
 $\pi : \mathbb{N} \rightarrow P(\mathbb{N}) / \sim$   
 $\pi : P(\mathbb{N}) \sim \mathbb{N}$

$A, B \in \pi^{-1}(F)$   
 $\Rightarrow A \cap B \in \pi^{-1}(F)$

ist  $F$  ein Ultrafilter in  $B$ , so ist  $\pi^{-1}(F)$  ein nicht trivialer U.F auf  $\mathbb{N}$

(Die endlichen Mengen werden auf 0 abgebildet)

$\pi(A) \in F$   
 $\pi(B) \in F \Rightarrow \pi(A) \cap \pi(B) \in F$

Prop. Satz :

$B$  sei eine standard B.A.  
 $E \subseteq B$  endl.  $\exists$  ist ein, sodass  
 $\forall x \in E \quad x \in B \Rightarrow x \in E$

$E$  erzeugt eine endliche Subalgebra  $B'$   $E \subseteq B' \subseteq B$   
 $x_0$  ein Atom von  $B'$  d.h.

- 1)  $0 \leq x_0$
- 2)  $\forall y (y \leq x_0 \Rightarrow y = 0)$

i.A.  $\neg \exists (x_0)$

In einer endlichen B.A. gibt es nur Hauptultrafilter und alle werden von Atomen erzeugt.

$\mathcal{F} := \{x \in B \mid x_0 \leq x\}$

Beh.  $\mathcal{F}$  ist ein Ultrafilter auf  $B$  und  $st(\mathcal{F})$

$\mathcal{F} \subseteq B$  (Transfer)

- 1)  $0 \notin \mathcal{F} : st(0) = x_0 \neq 0$   
 $1 \in \mathcal{F} : st(1) = x_0 \leq 1$
- 2)  $x, y$  standard  $x \in \mathcal{F} \vee y \in \mathcal{F} \Rightarrow x \wedge y \in \mathcal{F}$   
 $\Rightarrow x_0 \leq x \vee x_0 \leq y \Rightarrow x_0 \leq x \wedge y$
- 3)  $x, y$  stand  $\neg y \in \mathcal{F} \Rightarrow x \wedge \bar{y} \in \mathcal{F} \Rightarrow x_0 \leq x \wedge \bar{y} \Rightarrow x_0 \leq x \wedge \bar{y}$

4)  $x \in B$  st  $x \wedge x \in \mathcal{F} \subseteq B'$   
 $x \wedge x_0 \in B'$   
 d.h.  $x_0 \wedge x = x_0$  oder  $x \wedge x_0 = 0$   
 d.h.  $x \in \mathcal{F}$  oder  $\bar{x} \in \mathcal{F}$

Im Prinzip :  
 jedes Filter  
 Hauptultrafilter  
 (wenn möglich durch nichtstandard element  $x_0$  erzeugt)

### §3 Differential Inlogarithmierung

$I \subset \mathbb{R}$   $g: I \rightarrow \mathbb{R}$   $h: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$   
 alles standard. Dann:

$$\lim_{x \rightarrow a} g(x) = b \iff \forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall x \in I (x \neq a, x \neq 0 \rightarrow |g(x) - b| < \epsilon)$$

$f: I \rightarrow \mathbb{R}$  standard

$f$  diffbar auf  $I \iff \forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall x \in I [x \neq 0, x \neq a \rightarrow \frac{f(x) - f(a)}{x - a} \in ]b - \epsilon, b + \epsilon[$

$I$   $f$  diff.  $\forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 \lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x) - f(a)}{x - a} = b$

$\rightarrow \forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall x \in I [x \neq 0, x \neq a \rightarrow \frac{f(x) - f(a)}{x - a} \in ]b - \epsilon, b + \epsilon[$

umgekehrt: gleicher Weg.  $\_$

mit Lemma über impliz. Defin von  $\rightarrow$ st-Funktionen

$\exists$  st  $h: I \rightarrow \mathbb{R} \forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall x \in I [x \neq 0, x \neq a \rightarrow \frac{f(x) - f(a)}{x - a} = h(x)]$

$f' := h$  insbesondere:  $f'$  ist  $\rightarrow$ standard.



haben zwar  $f'(x)$  definiert für alle  $x \in I$   
 (auch  $\rightarrow$ st)

Aber für  $\rightarrow$ sta gilt [...] i.a. nicht mehr!

Bsp:  $\log x$  auf  $]0, \infty[$   $a > 0$   $a$  infinitesimal  
 $x = a + \epsilon$   $x \neq 0$   $x \neq a$

$$\frac{\log x - \log a}{x - a} = \frac{\log 2}{a} \quad \text{ist weit weg von } \frac{1}{a}$$

$$\log' x = \frac{1}{x} \quad \forall x \quad \text{= nicht } \rightarrow$$

### Satz

$f: I \rightarrow \mathbb{R}$  stand.

$f$  stetig diff. auf  $I$  gaw

$\forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall x, y \in I [x \neq y, x \neq y \rightarrow \frac{f(x) - f(y)}{x - y} \in ]f'(a) - \epsilon, f'(a) + \epsilon[$

" $\Leftarrow$ "

$f$  stetig diff. auf  $I$  stand

$x, y \in I$   $x \neq y \neq a$   $x \neq y$

Aus Mittelwertsatz  $\frac{f(x) - f(y)}{x - y} = f'(\xi)$   $\xi \in ]x, y[$

$\rightarrow \xi \rightarrow a$

Da  $f'$  stetig  $\wedge$   $a$  stand  $\Rightarrow f'(\xi) \rightarrow f'(a)$

d.h.  $\frac{f(x) - f(y)}{x - y} \rightarrow f'(a)$

" $\Rightarrow$ "

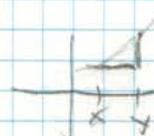
wenn  $f$  diff auf  $I$ : wähle  $y = a$   
 sei  $a$  stand  $x \rightarrow a$

$\forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall x \in I [x \neq a, x \neq 0 \rightarrow \frac{f(x) - f(a)}{x - a} \in ]f'(a) - \epsilon, f'(a) + \epsilon[$

$\exists \delta > 0 \forall y \in I [x \neq y \rightarrow \frac{f(x) - f(y)}{x - y} \in ]f'(a) - \epsilon, f'(a) + \epsilon[$

wähle  $y \in I$  mit  $y \neq x$  und  $\frac{f(y) - f(a)}{y - a} \in ]f'(a) - \epsilon, f'(a) + \epsilon[$

$\rightarrow \frac{f(x) - f(y)}{x - y} \rightarrow f'(a) \rightarrow f'(a) = f'(x)$



# Integral

Fixieren  $h > 0$  hinreichend  
 $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  sei beschränkt

$$\int_a^b f(x) dx := \int_a^b \sum_{a \leq \eta < \xi < b} f(\eta) \cdot h$$

Kommu über impl. Def:

$$F: \mathcal{D} \subset \mathbb{R} \times \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$$

$\mathcal{D}$  beschr. Fel.

$$F(a, b, f) = \int_a^b f(x)$$

$$a < b < c$$

$$\sum_{a \leq \eta < \xi < b} f(\eta) \cdot h + \sum_{b \leq \eta < \xi < c} f(\eta) \cdot h = \sum_{a \leq \eta < \xi < c} f(\eta) \cdot h$$

$$\rightarrow \int_a^b f + \int_b^c f = \int_a^c f$$

$$f \leq g \text{ auf } I \Rightarrow \int_a^b f \leq \int_a^b g \quad \checkmark$$

$$m \leq f(x) \leq M \text{ auf } I$$

$$\rightarrow m(b-a) \leq \int_a^b f(x) dx \leq M(b-a) \quad \int_a^a f(x) dx = 0$$

## Satz

Sei  $f$  stetig auf  $[a, b]$   
Dann ist  $\int_a^x f(x) dx$  eine Stammfunktion  
von  $f$  auf  $^{\circ} [a, b]$ ; insbesondere ist  $\int_a^x f(x) dx$   
unabhängig von  $h$ .  $\therefore F(x)$

Seien  $f, g, h$  standard  
Sei  $a \leq x_1 < x_2 \leq b$   $m := \inf_{x \in [a, b]} f$   $M := \sup_{x \in [a, b]} f$

$$m \leq \frac{1}{x_2 - x_1} \int_{x_1}^{x_2} f(x) dx \leq M$$
$$\frac{F(x_2) - F(x_1)}{x_2 - x_1}$$

Sei  $x_0$  standard aus  $[a, b]$   
 $x_1 \rightarrow x_2 \rightarrow x_0$   $\lim_{x_1 \rightarrow x_2} f(x_1) = f(x_0) = f(x_2)$

$$\underbrace{m - f(x_0)}_{=0} \leq \frac{F(x_2) - F(x_1)}{x_2 - x_1} - f(x_0) \leq M - \underbrace{f(x_0)}_{=0}$$

Bsp

$$\frac{d}{dx} e^x = e^x = \left[ \left(1 + \frac{x}{n}\right)^n \right]' \quad n \text{ gross}$$

$$\frac{d}{dx} \left(1 + \frac{x}{n}\right)^n = n \left(1 + \frac{x}{n}\right)^{n-1} \cdot \frac{1}{n} = \left(1 + \frac{x}{n}\right)^{n-1} \cdot \frac{1}{n} = e^x$$

präziser mit:

Prop

$$\begin{aligned} f, g, p &: I \rightarrow \mathbb{R} & f, g & \text{standard} \\ p & \text{stetig diff.} & f(x) & \doteq p(x) \quad \forall x \in I \\ & & g(x) & \doteq p'(x) \quad \forall x \in I \\ \Rightarrow & f' = g & g & \text{stetig} \end{aligned}$$

$$I = g \text{ stetig: } x, y \in I \quad x \rightarrow y \quad s(x)$$

$$g(y) \doteq p'(y) \doteq p'(x) \doteq g(x)$$

$$\begin{aligned} \bullet \quad x, a \in I \text{ standard} \\ f(x) - f(a) & \doteq p(x) - p(a) = \int_a^x p'(t) dt \\ & \doteq \int_a^x g(t) dt \end{aligned}$$

denn  $\int_a^x \frac{p'(t) - g(t)}{t-a} dt = 0$

$$\text{da } f, g, x, a \text{ standard} \Rightarrow f(x) - f(a) = \int_a^x g(t) dt$$

$$g \text{ stetig} \Rightarrow f' = g$$

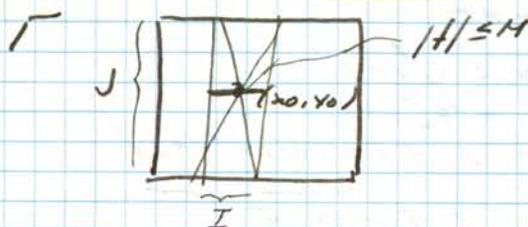
Sei  $f: I \rightarrow \mathbb{R}$   $I$  stand.  $f$   $\infty$ -mal diff. (n nicht notw. st.)  
 und  $h^0 := \{ (x, y) \mid y = h(x), x \in I \}$

Dann ist  $h^0$  eine standard Funktion  $I \rightarrow \mathbb{R}$  und  
 $\forall x \in I \quad h^0(x) = h(x)^0$  inhes.  $h^0(x) \doteq h(x) \quad s(x)$

## Differentialgleichungen

$$y' = f(x, y) \quad (x)$$

Vor  $f$  stetig  $I \times \mathbb{R}$  im Gebiet  $B$   
Beh  $(x)$  Resin. Lösungen durch jeden Pt von  $B$   
 (nicht unbedingt eindeutig)



$$\max_{x \in J} |f| \leq M, \quad \frac{Q(J)}{Q(I)} \leq M$$

wählen  $h > 0$  infinitesim

$$\in (x_0, y_0) = (0, 0)$$

$$I = [-a, +a], \quad J = [-b, b]$$

$$v(0) = 0 \quad v(kh) - v(kh-h) = v(kh) + h \cdot f(kh, v(kh))$$

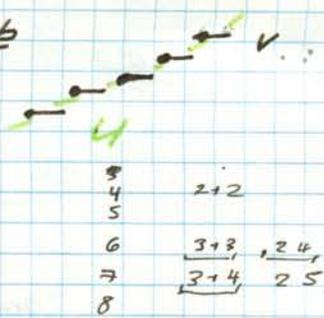
$\leq M$

Mit Indukt.  $v(kh) \leq M \cdot kh$

Erweitern  $v$ :

$$0 \leq x \leq a \Rightarrow v(x) = v(kh) \leq Mkh = Mx \leq b$$

$v$  ist beschränkt auf  $I$ . Sei  $u := v^0$



Beh:  $u$  ist Lösung von (\*)

$$v(x) := \sum_{0 \leq kh \leq x} f(kh, v(kh)) \cdot h$$

Bew: Indukt. nach  $k$  mit  $Rh \leq x < (R+1)h$

Bsp:  $u(x) := \sum_{0 \leq kh \leq x} f(kh, u(kh)) \cdot h$

( $\Rightarrow$   $x$  stand.  $u(x) = \int_0^x f(t, u(t)) dt$ )

Beh  $|x < x'| \quad |v(x') - v(x)| = \left| \sum_{x < kh \leq x'} f(kh, v(kh)) \cdot h \right|$   
 $\leq M \cdot h \left( \frac{x' - x}{h} + 1 \right) = M(x' - x) + Mh$

$x' = x \Rightarrow v(x') = v(x)$

Für  $x', x$  standard:  $|u(x') - u(x)| = |v(x') - v(x)|^0 =$   
 $(x \text{ st.} \Rightarrow v^0(x) = v(x)^0) = |u(x') - v(x)|^0 \leq \underbrace{(M(x' - x) + Mh)}_{= M(x' - x)}$

Da  $u, M, I$  standard:

$T \Rightarrow \forall x, x' \in I: |u(x) - u(x')| \leq M|x - x'|$

$\Rightarrow u$  glm stetig auf  $I$ .

$x \in I: u(x) = u(x^0) = v(x^0)^0 = v(x^0) = v(x)$

$0 \leq kh \leq a: \underbrace{f(kh, v(kh))}_{A_k} = \underbrace{f(kh, u(kh))}_{B_k}$  glm. stetigkeit von  $f$  auf  $I \times \mathbb{R}$

$\Rightarrow \sum_{0 \leq kh \leq x} A_k h = \sum_{0 \leq kh \leq x} B_k h$  dann  $|\sum (A_k - B_k)h| \leq \max_n |A_k - B_k| \cdot h \cdot \frac{x}{h} = 0$

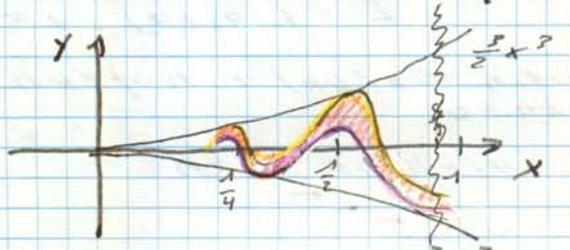
$u(x) = v(x) = \sum_{0 \leq kh \leq x} A_k h = \sum_{0 \leq kh \leq x} B_k h$  (Rückführung)

d.h. für st  $x$  ist  $u(x) = \int_0^x f(t, u(t)) dt$   
 $u$  stetig  $\Rightarrow u'(x) = f(x, u(x))$

Bsp

$$f(x, y) = \begin{cases} 0 & x \leq 0 \\ 4x & y \geq \vartheta^+(x) \\ -4x & y \leq \vartheta^-(x) \\ \text{linear} & \text{für } y \in [\vartheta^-(x), \vartheta^+(x)] \end{cases}$$

wobei  $\vartheta^\pm(x) := x^3 \left( \pm 1 + \cos \frac{\pi}{x} \right)$



$\vartheta^+$   
 $\vartheta^-$   
 $h = \frac{1}{n}$  infinit n ungrade  
 $\Rightarrow u(x) > 0$  für

$$n \text{ gerade} \Rightarrow u(x) < 0 \text{ für}$$

n ungerade

$$P_0 = (0, 0)$$

$$P_1 = (h, 0)$$

$$\varphi'(h) < 0 \quad (n \text{ ungerade})$$

$$P_2 = (2h, h \cdot 4h) = (2h, 4h^2) \quad \text{oberhalb } \gamma$$

$$\text{denn } 4h^2 > \frac{3}{2}(2h)^2$$

$$h^2 > 3h^2 \quad (\text{da } h \text{ indist.})$$

Beh

ist  $P_n$  oberhalb  $\gamma$   
und  $x_n = nh \in [0, \frac{8}{3}]$  so auch  $P_{n+1}$  oberhalb

$$P_n = (nh, y_n), \quad y_n > \frac{3}{2}(nh)^2$$

$$P_{n+1} = ((n+1)h, y_n + h \cdot 4nh)$$

$$\text{wobei } y_n + 4nh^2 > \frac{3}{2}((n+1)h)^2$$

$$\frac{3}{2}n^2h^2 + 4nh^2 > \frac{3}{2}(n+1)^2h^2$$

$$4nh^2 > \frac{3}{2}(3n^2 + 3n + 1)h^2$$

$$4n > \frac{3}{2}(3n^2 + 3n + 1)$$

$$\begin{aligned} y &> \frac{3}{2}x^2 \\ \rightarrow y + 4hx &> \frac{3}{2}(x+h)^2 \\ \frac{3}{2}x^2 + 4hx &> \frac{3}{2}(x+h)^2 \\ \frac{8}{3}xh &> 3x^2h + 2xh^2 + h^3 \\ \frac{8}{3}x &> 3x^2 + 3xh + h^2 \\ &= 3x^2 \\ x &< \frac{8}{4} \end{aligned}$$

n gerade

Symmetrie

### §4 Konsistenz von ZF+IST

$$\text{con}(ZF) \leftrightarrow \text{con}(ZF+IST)$$

Formeln  $\varphi, \psi$  d. erweiterten Sprache ZF+IST

$$\varphi \equiv \psi : \forall^{st} x \bullet (\varphi(x) \leftrightarrow \psi(x))$$

(T) Falls  $\varphi$  klassisch (d.h. ohne "st")  
 $\forall x \varphi \Rightarrow \forall^{st} x \varphi$  (19).  $\exists x \varphi \equiv \exists^{st} x \varphi$

Folgerung (T') Für beliebiges Präfix  $Q_1, Q_2, \dots, Q_n$ :  
 Falls  $\varphi$  klassisch, so gilt  
 $Q_1 Q_2 \dots Q_n \varphi = Q_1^{st} \dots Q_n^{st} \varphi$

Ordnung, Menge  
 auf st  
 Mengen konstruieren

Indukt nach  $n$   
 $n=1$  (T)  
 $n \rightarrow n+1$

$$\begin{aligned} \text{gelle } Q_1 \dots Q_n \varphi &\equiv Q_1^{st} \dots Q_n^{st} \varphi \\ \Rightarrow Q_1^{st} Q_2 \dots Q_n \varphi &\equiv Q_1^{st} Q_2^{st} \dots Q_n^{st} \varphi \\ \text{III } \underbrace{\quad}_{\text{klassisch}} & \\ \Rightarrow Q_1 Q_2 \dots Q_n \varphi & \end{aligned}$$

Satz

Jede Formel ist äquivalent ( $\equiv$ ) zu einer klassischen Formel

Ingredienzien:

(1)  $\varphi$  klassisch  
 $Q_1 Q_2 \dots Q_m \varphi \equiv Q_1^{st} Q_2^{st} \dots Q_m^{st} \varphi$

- (1) (T')  
 (2) (I)  
 (3) Lemma über implizite Def. von st-Funktionen

(2)  $T$  beliebig  $a, b$  standard

(2)  $\forall x \exists y \varphi(x, y) \equiv \exists y \forall x \varphi(x, y)$   
 $\forall x \exists y \varphi(x, y) \equiv \exists y \forall x \varphi(x, y)$

(3)  $\varphi$  beliebig  $a, b$  standard

(3)  $\forall x \exists y \varphi(x, y) \equiv \exists y \forall x \varphi(x, y)$   
 $\forall x \exists y \varphi(x, y) \equiv \exists y \forall x \varphi(x, y)$

Bsp

(M, d) kompakter metrischer Raum

$\forall x \exists y^{st} x = y$

$\forall x \exists y^{st} \forall z^{st} d(x, y) \leq z$

$\forall x \exists y^{st} \exists z^{st} (d(x, y) \leq z \wedge \forall y' (d(x, y') \leq z \rightarrow y = y'))$  nach (3)

$\forall x \exists y^{st} \exists z^{st} (d(x, y) \leq z \wedge \forall y' (d(x, y') \leq z \rightarrow y = y'))$

$\forall x \exists y^{st} \exists z^{st} (d(x, y) \leq z \wedge \forall y' (d(x, y') \leq z \rightarrow y = y'))$  (I)

$\forall x \exists y^{st} \exists z^{st} (d(x, y) \leq z \wedge \forall y' (d(x, y') \leq z \rightarrow y = y'))$  (T')

$E: \text{Abb. } M \rightarrow \mathbb{N}^+$   
 Interpretieren als Überdeckung  $K(x)$

$d(x, y) \leq E(y) : x \in K(E(y)) (y)$

und erhalten klassische Def'n d. Kompaktheit.

Suchen Trafo in äquivalente klassische Formel gemäß (1), (2), (3)

Bsp

Kompaktheit bei met. Räumen  $(X, T)$

$\forall x \exists y^{st} x = y$

$\forall x \exists y^{st} \forall z^{st} \exists y' (d(x, y') \leq z \wedge \forall y'' (d(x, y'') \leq z \rightarrow y' = y''))$

wieder  $\forall x \exists y^{st} \exists z^{st} (d(x, y) \leq z \wedge \forall y' (d(x, y') \leq z \rightarrow y = y'))$

$\frac{1}{0} \frac{1}{\epsilon}$  infin.  
 Ein jedes st. Umg von 0 aber 0 ist  $\in \mathbb{I}_{0, \infty}$   
 Standardumg von  $\epsilon$

Interpretation: Überdeckung  $\{\phi(y) \mid y \in X\}$   
 endl. Teilüberd.  $\{\phi(y) \mid y \in Z\}$

Bsp

(M, d) collst.

$\forall x \exists y^{st} \exists z^{st} (d(x, y) \leq z \wedge \forall y' (d(x, y') \leq z \rightarrow y = y'))$

locally d. collst. and  
 lokal. topol. Räume (collst. Struktur)

$$\forall x \forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 (d(x, y) < \delta \Rightarrow d(f(x), f(y)) < \epsilon) \quad [ \exists \epsilon > 0 \forall \delta > 0 (d(x, y) < \delta \Rightarrow d(f(x), f(y)) < \epsilon) ]$$

$$\begin{aligned} \exists x \psi(x) \rightarrow \psi &\sim \neg \exists x \neg \psi(x) & \sim \forall x \neg \psi(x) & \sim \forall x \neg \psi(x) \\ \forall x (\psi(x) \rightarrow \phi) &\sim \forall x (\neg \psi(x) \vee \phi) & \sim \forall x (\neg \psi(x) \vee \phi) & \sim \forall x (\neg \psi(x) \vee \phi) \\ \forall x \psi(x) \rightarrow \psi &\sim \forall x (\psi(x) \rightarrow \psi) & \sim \forall x (\psi(x) \rightarrow \psi) & \sim \forall x (\psi(x) \rightarrow \psi) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &\sim \forall x \forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 \exists n \in \mathbb{N} \exists y \in \mathbb{R}^n [ d(x, y(n)) < \frac{1}{n} \rightarrow d(x, y) < \epsilon ] \\ &[\exists \epsilon > 0 \forall \delta > 0 \exists n \in \mathbb{N} \exists y \in \mathbb{R}^n (d(x, y(n)) < \frac{1}{n} \rightarrow d(x, y) < \epsilon)] \\ &[\exists \epsilon > 0 \forall \delta > 0 \exists n \in \mathbb{N} \exists y \in \mathbb{R}^n (d(x, y(n)) < \frac{1}{n} \rightarrow d(x, y) < \epsilon)] \\ &[\exists \epsilon > 0 \forall \delta > 0 \exists n \in \mathbb{N} \exists y \in \mathbb{R}^n (d(x, y(n)) < \frac{1}{n} \rightarrow d(x, y) < \epsilon)] \end{aligned}$$

Inkomp. :  $\gamma$  Folge  $E$  Überdeckung und klassisch etwas ungenau.

Zu jeder Folge  $\gamma: \mathbb{N} \rightarrow M$

\*  $\rightarrow$  vollst. :  $\gamma$  CF  $\gamma$  hat unv. Teilfolge  
wähle Teilfolge (nenne sie wieder  $\gamma$ ) so dass  
 $d(\gamma_m, \gamma_k) < \frac{1}{m} \quad \forall m < k$

wegen (x)  $\exists y \forall \epsilon > 0 \dots$  Beh.  $y = \lim_{m \rightarrow \infty} \gamma_m$

$$\forall \epsilon > 0 \exists m, n \forall k [ d(\gamma_m, \gamma_n) < \frac{1}{m} \wedge d(\gamma_m, \gamma_n) < \frac{1}{n} \rightarrow d(\gamma_m, y) < \epsilon ]$$

vollst  $\rightarrow$  \*  $\gamma: \mathbb{N} \rightarrow M$  geg.

1. Fall  $\exists m, n \quad d(\gamma_m, \gamma_n) \geq \frac{1}{m} + \frac{1}{n}$   
wähle  $y$  beliebig  $m, n$  so

$$\rightarrow \exists x (d(\gamma_m, x) < \frac{1}{m} \wedge d(\gamma_n, x) < \frac{1}{n})$$

2. Fall  $\forall m, n \quad d(\gamma_m, \gamma_n) < \frac{1}{m} + \frac{1}{n} \rightarrow \gamma$  ist C.F.  
wähle  $y := \lim \gamma_n$

wähle  $m = n$  so dass  $\frac{1}{m} < \frac{\epsilon}{2} \quad d(\gamma_m, y) < \frac{\epsilon}{2}$

Aus  $d(x, \gamma_m) < \frac{1}{m}$  folgt  $d(x, y) < \epsilon$

Bsp

Stetigkeit

$$\begin{aligned} &[\forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 (|x - y| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(y)| < \epsilon)] \\ &[\exists \epsilon > 0 \forall \delta > 0 \exists x \in \mathbb{R}^n (|x - y| < \delta \wedge |f(x) - f(y)| \geq \epsilon)] \\ &[\exists \epsilon > 0 \forall \delta > 0 \exists x \in \mathbb{R}^n (|x - y| < \delta \wedge |f(x) - f(y)| \geq \epsilon)] \\ &[\exists \epsilon > 0 \forall \delta > 0 \exists x \in \mathbb{R}^n (|x - y| < \delta \wedge |f(x) - f(y)| \geq \epsilon)] \end{aligned}$$

Bsp

f glm stetig

$$\begin{aligned}
& \forall x \forall y [ \Delta^{\text{st}} (d(x,y)) \rightarrow \Delta^{\text{st}} (d(x,y)) ] \\
& \forall x \forall y \exists z \Delta^{\text{st}} (d(x,y)) \rightarrow d(x,y) \in \mathbb{R} \\
& \forall x \exists z \Delta^{\text{st}} \forall y \Delta^{\text{st}} (d(x,y)) \rightarrow d(x,y) \in \mathbb{R} \\
& \forall x \exists z \forall y \Delta^{\text{st}} (d(x,y)) \rightarrow d(x,y) \in \mathbb{R} \\
& \forall x \exists z \forall y \Delta^{\text{st}} (d(x,y)) \rightarrow d(x,y) \in \mathbb{R}
\end{aligned}$$

Beweis Satz

1. Ersetze  $\Delta^{\text{st}}$  durch  $\exists^{\text{st}} \forall^{\text{st}}$   $y = x$  ~~z.B.~~

2. Bring alle Quantoren nach außen und klassisch  
 $Q_1 Q_2 \dots Q_m \varphi$  wobei  $\varphi$  quantorenfrei

$$\begin{aligned}
& \forall x \varphi(x) \equiv \forall x^{\text{st}} \varphi(x) \\
& \exists x \varphi(x) \equiv \exists x^{\text{st}} \varphi(x)
\end{aligned}$$

Bring Formel auf prägnante Form

Bsp

$$\begin{aligned}
& \forall x \exists y x \neq y \leftrightarrow \forall y \exists x x \neq y \\
& \exists x \forall y x \neq y \leftrightarrow \forall y \exists x x \neq y \\
& \exists x \forall y x \neq y \leftrightarrow \exists x \forall y x \neq y \\
& \exists x \forall y x \neq y \leftrightarrow \exists x \forall y x \neq y
\end{aligned}$$

3.  $\forall^{\text{st}}$ : "leere Quantoren"  
 $\exists^{\text{st}}$ : "s-Quantoren"

Ziel: alle s-Quantoren nach links bringen, damit T' anwendbar

Ein leerer Quantor ist schlecht platziert, falls weiter rechts nach s-Quantoren vorkommen.

$j = \text{Rang d. Formel} := \# \text{ schlecht platzierte Quantoren}$

$$j=0 \quad Q_1^{\text{st}} \dots Q_n^{\text{st}} \left[ \tilde{Q}_1 \dots \tilde{Q}_n \varphi \right] \equiv Q_1 \dots Q_n \tilde{Q}_1 \dots \tilde{Q}_n \varphi$$

$j>0$  betrachten in nächster schlecht platzierte Quantor:

$$\begin{aligned}
& \dots \forall x Q_1^{\text{st}} \dots Q_j^{\text{st}} \tilde{Q}_1 \dots \tilde{Q}_n \varphi \\
& \equiv \dots \forall x^{\text{st}} Q_1^{\text{st}} \dots Q_j^{\text{st}} \tilde{Q}_1 \dots \tilde{Q}_n \varphi \\
& \text{mit (3)} \\
& \equiv \dots \forall x^{\text{st}} \exists y^{\text{st}} \tilde{Q}_1 \dots \tilde{Q}_n \varphi \\
& \text{klassisch} \\
& \equiv \dots \exists y^{\text{st}} \forall x^{\text{st}} \tilde{Q}_1 \dots \tilde{Q}_n \varphi \\
& \text{Rang } j-1
\end{aligned}$$

Bsp

$$\exists x \forall y \exists z x \neq y \wedge x \neq z \wedge y \neq z$$

$$\exists x^{\text{st}} \forall y^{\text{st}} \exists z^{\text{st}} x \neq y \wedge x \neq z \wedge y \neq z$$

# Anw. Tychonov

$X_i$ : kompakt. topol. Raum  $i \in I$   
 $\Rightarrow \prod_{i \in I} X_i$  kompakt

$\prod X_i = (X_i, T_i)$

$\prod_{i \in I} X_i = (\prod_{i \in I} X_i, T)$

Basis für  $T$ :  $U_{I_0, V}$   $I_0$  endl. Teilm. von  $I$

$x = y \iff \forall x \in X_i \exists y \in X_i \forall x = y$

$y = x \iff \forall x \in X_i \exists y \in X_i \forall x = y$

Sei  $w \in \prod X_i \forall x \in X_i \exists y \in X_i \forall x = y$

$\Rightarrow \exists y \in X_i \forall x \in X_i \forall x = y$

Beh:  $x = w$  in  $\prod X_i$

$\Gamma$

Sei  $U_{I_0, V}$  eine st. Umg von  $x \forall i \in I_0 \forall v \in V_i$   
 Dann ist  $I_0, V$  auch standard

Beh  $w \in U_{I_0, V}$

Sei  $i \in I_0 \Rightarrow i$  standard  $I_0$  st fin

$\Rightarrow V_i$  standard  $\Rightarrow w \in V_i$  da  $x \in V_i$  und  $x_i = w_i$

## die Konsistenz von IST (Internal Set Theory)

### Axiomen der Modelltheorie: Naive Mengenlehre

Falls ZF widerspruchsfrei: Sei  $V = (V, \varepsilon)$  ein Modell  
 $V$  eine Menge,  $\varepsilon \subset V \times V$  (2-stellige Relation)  
 nicht leer

Fakt:  $\forall x \forall y \forall z \ z \varepsilon x \wedge z \varepsilon y \rightarrow x = y$  :  $\emptyset$   
 Struktur wo Fakt gilt  
 $V \neq \emptyset$



In  $(V, \varepsilon)$  gelten alle Axiome von ZF.

### Ultraprodukt:

$V_i \in I$  Indexmenge  $V_i = (V_i, \varepsilon_i)$  für  $i \in I$   
 beliebige Strukturen

$\mathcal{U}$  Ultrafilter auf  $I$

$*V = \prod_{i \in I} V_i / \mathcal{U} = (*V, \varepsilon)$

$*V = \prod_{i \in I} V_i / \mathcal{U}$  für  $\xi, \eta \in \prod_{i \in I} V_i$   $\xi \sim \eta \iff \{i \in I \mid \xi_i = \eta_i\} \in \mathcal{U}$   
 "für fast alle  $i$  ist  $\xi_i = \eta_i$ "

$\mathcal{L}(c)$  Aussage über Indizes  $c$

"Für fast alle  $c$  gilt  $\mathcal{L}(c)$ "  $\iff \exists c \in I \setminus \mathcal{L}(c) \in U$

$\exists \varepsilon \eta \iff \exists c \varepsilon \eta_i$  für fast alle  $c$

$\exists' \eta \zeta$  und  $\eta' \eta \rightarrow \exists' \varepsilon \eta' \implies \exists \varepsilon \eta$

$\exists c \mid \exists c' = \xi_c \} = x \in U$

$\exists c \mid \eta_c = \eta \} = y \in U$

$\exists c \mid \exists c' \varepsilon_c \eta_c \} = z \in U$

$\exists c \mid \exists c' \varepsilon_c \eta_c \} \supseteq x \cap y \cap z \_$

**Satz**

Sei  $\varphi(x_1, \dots, x_n)$  eine Formel d. Sprache  $=, \varepsilon$  mit freien Variablen  $x_1, \dots, x_n$

Seien  $\xi^1, \dots, \xi^n \in \prod V_c$

Dann  $\underline{V}^* \models \varphi(\xi^1, \dots, \xi^n) \iff \underline{V}_c \models \varphi(\xi_c^1, \dots, \xi_c^n)$  für fast alle  $c$

$\Gamma$  Induktion nach Formelaufbau:

1.  $x \varepsilon y, x = y$

$\underline{V}^* \models \xi \varepsilon \eta \iff \underline{V}_c \models \xi_c \varepsilon \eta_c$  f.a.c.

$\underline{V}^* \models \xi = \eta \iff \underline{V}_c \models \xi_c = \eta_c$  f.a.c. } nach Def.

2. Sei  $\varphi : \varphi \wedge \chi$

$\underline{V}^* \models (\varphi \wedge \chi) \vec{\xi}$

$\underline{V}^* \models \varphi(\vec{\xi}) \wedge \chi(\vec{\xi})$

$\underline{V}^* \models \varphi(\vec{\xi})$  und  $\underline{V}^* \models \chi(\vec{\xi})$

$x = \{ c \mid \underline{V}_c \models \varphi(\vec{\xi}_c) \} \in U \iff x \cap y \in U$   
 $y = \{ c \mid \underline{V}_c \models \chi(\vec{\xi}_c) \} \in U$

3.  $\varphi$  sei  $\neg \psi$

Ultraeigenschaft:

$\underline{V}^* \models \varphi(\vec{\xi}) \iff \underline{V}^* \not\models \psi(\vec{\xi})$

$\iff \exists c \mid \underline{V}_c \not\models \psi(\vec{\xi}_c) \in U$

$\iff \exists c \mid \underline{V}_c \not\models \psi(\vec{\xi}_c) \in U$

$\iff \exists c \mid \underline{V}_c \models \varphi(\vec{\xi}_c) \in U$

4.  $\underline{V}^* \models \exists y \varphi(\vec{\xi}, y)$  gdw

$\exists x \eta \in \prod V_c$  mit  $\underline{V}^* \models \varphi(\vec{\xi}, \eta)$

(i)  $\implies \underline{V}_c \models \varphi(\vec{\xi}_c, \eta_c)$  f.a.c.

$\implies \underline{V}_c \models \exists y \varphi(\vec{\xi}_c, y)$  f.a.c.

$\exists x \eta \in \prod V_c$  mit  $\underline{V}_c \models \varphi(\vec{\xi}_c, \eta_c)$  f.a.c.

$\overset{IV}{\implies} \underline{V}^* \models \varphi(\vec{\xi}, \eta) \implies \underline{V}^* \models \exists y \varphi(\vec{\xi}, y)$  (Auswahlaxiom)

Ultraprodukt einer Struktur  $V = (V, \varepsilon)$

$$V^* = V^I / \mathcal{U} := \prod_{i \in I} V_i / \mathcal{U} \quad \text{wobei } V_i := V$$

$$V \hookrightarrow V^*$$

$$x \mapsto \hat{x} \quad \text{wobei } \hat{x}_i = x \quad \forall i$$

Satz

$$\frac{V^*}{\mathcal{U}} \models \mathcal{L}(\{x_1, \dots, x_n\}) \text{ gdw.}$$

$$\begin{aligned} &\text{Für } x_1, \dots, x_n \in V: \\ &V^* \models \mathcal{L}(\hat{x}_1, \dots, \hat{x}_n) \\ &\text{gdw } V \models \mathcal{L}(x_1, \dots, x_n) \end{aligned}$$

} elem. Einbettung  
↓  
elementare  
Substruktur von  $V^*$

$$\# \quad V^* \models \hat{x} \in \hat{y} \Leftrightarrow V \models x \in y$$

Sei  $V$  ein Modell für  $\mathcal{L}F$   
Sei  $V^*$  eine Ultrapotenz von  $V$

Definieren:  $st(\mathcal{L}) := \{ \hat{x} \mid x \in V \}$

Dann ist  $\underline{V}^* := (V^*, st)$  ein Modell für  $\mathcal{L}F + (T)$

Um Konsistenz von  $\mathcal{L}$  zu zeigen, wählen wir ein Ultrafilter geeignet

Sei  $x \in V$   $x^* := \{ \{ \hat{x}_i \in V \mid \{ i \in I \mid x_i = x \} \in \mathcal{U} \} \} \subseteq V^*$   
Ist  $\{ \hat{x}_i \in V \mid \{ i \in I \mid x_i = x \} \in \mathcal{U} \} =: F_x$  Ultrafilter auf  $V$   
 $\{ \hat{x}_i \in V \mid \{ i \in I \mid x_i = x \} \in \mathcal{U} \}$

$V^*$  heißt saturiert, falls zu jedem UF  $\mathcal{F}$  auf  $V$   
 $\exists \{ \hat{x}_i \in V \mid \mathcal{F}_x = \mathcal{F} \}$

Satz Bei geeigneter Wahl von  $\mathcal{I}$  (Indexmenge d. Ultraprodukts) und  $\mathcal{U}$  (Ultrafilter) wird  $\underline{V}^* := V^I / \mathcal{U}$  saturiert

$\Gamma \mathcal{I} = \{ \text{endl. Teilmengen von } V \}$   $i = \{ x_1, \dots, x_n \} \quad x_k \in V \quad x \in V$  definiert  $\hat{x} := \{ i \in \mathcal{I} \mid x_i \in i \}$

$\hat{x} \neq \hat{y} \Leftrightarrow \{ x_1, \dots, x_n \} \neq \{ y_1, \dots, y_m \} \Rightarrow \exists i \in \hat{x} \cap \hat{y} \cap \dots \cap \hat{x}_n \neq \emptyset$

$\Rightarrow \exists$  Filter auf  $\mathcal{I}$  mit  $\hat{x} \in \mathcal{U} \quad \forall x \in V$

$\Rightarrow \exists$  Ultrafilter auf  $\mathcal{I}$  mit  $\hat{x} \in \mathcal{U} \quad \forall x \in V$

Beh:  $V^I / \mathcal{U}$  ist saturiert

$\Gamma i \in \mathcal{I} \quad A_i := \{ \{ x \mid x \in F \cap i \} \} := V \quad \mu F \cap i = \emptyset$   
 $\Rightarrow A_i \neq \emptyset$  wählen  $\{ \hat{x}_i \in V \}$  sodass  $\{ \hat{x}_i \in A_i \mid i \in \mathcal{I} \}$   
0)  $x \in F \quad i \in \hat{x} \Rightarrow x \in F \cap i \quad A_i \cap x \quad \{ i \in \mathcal{I} \}$

Mit  $\mathcal{L}F$  ist auch  $\mathcal{L}F + (T) + (I_1)$  konsistent

$\Gamma \underline{V}^*$  ein Modell von  $\mathcal{L}F$   
 $\underline{V}^*$  eine saturierte Ultrapotenz von  $V$

$\Rightarrow \underline{V}^* \models \mathcal{L}F + (T)$

Beh  $\underline{V}^* \models (I_1)$

## Lösen zur TVST

Lösen von Dglgleichungen:

$$\dot{x} = f(x) \quad \text{dyn system auf } M^n \text{ mit Lösung } x(t)$$
$$f: M^n \rightarrow TM^n$$

sei  $h$  infinitesimal

$$x((n+1)h) - x(nh) = f(x(nh)) \cdot h \quad \text{Differenzengl.}$$

$$x_{n+1} = x_n + f(x_n) \cdot h$$

mit expliziter Lösung  $x_n = g_n$

$$x(t) = \left[ \frac{g \pm}{h} \right]$$

Bsp

$$\dot{x} = x \quad x(0) = 1$$

$$x_{n+1} = x_n + h \cdot x_n = (1+h) \cdot x_n$$

$$x_n = (1+h)^n$$

$$x(t) = (1+h)^{\frac{t}{h}}$$

$$n = \frac{t}{h} \quad h = \frac{t}{n} \quad n \text{ unger.$$

$$x(t) = \left( 1 + \frac{t}{n} \right)^n \quad \text{nun ger.$$

$$x(t) = e^t$$

falls wir also eine Dglgleichung  
in diskretisierte Form lösen können  
haben wir auch eine Lösung d. stetigen Dglgleichung.

umgekehrt:

$$x_{n+1} = g(x_n) \quad \text{Differenzengleichung}$$

$$x_{n+1} = x_n + f(x_n) \cdot h \quad f(x_n) = \frac{g(x_n) - x_n}{h}$$

$$\dot{x} = f(x)$$

haben hier Lösung  $x(t) = x(n \cdot h)$

$$x_n = x(n \cdot h) \quad \text{wobei } n = \frac{t}{h}$$

Bsp

$$x_{n+1} = x_n + 1; \quad x_0 = 0$$

$$f(x_n) = \frac{1}{h}$$

$$\dot{x} = \frac{1}{h} \quad \rightarrow \quad x(t) = \frac{t}{h}$$

$$x_n = x(n \cdot h) = n$$

könnten diese Realität für Stabilitätsnachweise  
Beweise für solche Fälle.

# Hamiltonsche Systeme

Schritt  
 $x_n$  statt  $x(n \cdot h)$

$$\dot{x} = JH_x(x)$$

2m dim Phasenraum

$$\begin{pmatrix} x_{n+1}^{(1)} - x_n^{(1)} \\ \vdots \\ x_{n+1}^{(2m)} - x_n^{(2m)} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} H^{(m+1)}(x_n + h \cdot e^{(m+1)}) - H^{(m+1)}(x_n) \\ \vdots \\ H^{(2m)}(x_n + h \cdot e^{(2m)}) - H^{(2m)}(x_n) \\ \vdots \\ H^{(1)}(x_n) - H^{(1)}(x_n + h \cdot e^{(1)}) \\ \vdots \\ H^{(m)}(x_n) - H^{(m)}(x_n + h \cdot e^{(m)}) \end{pmatrix}$$

Schrittgl.

$$\dot{x} = \frac{1}{i\hbar} Hx$$

$\hbar$  infinit. klein  
 $\Rightarrow$  klassische Mechanik

spez. Relativitätstheorie  
 $c$  unbesch. gross  
 $\Rightarrow$  klassische Mechanik

## Differenzgleichung

können wir hier die Flächenerhaltung für den Fluss zeigen  
 (opt)  $\cdot (q, p)$

## Mannigfaltigkeiten

$M$  Mannigfaltigkeit

Definition des Tangentialraumes:  $TM_x = x + h \cdot Y \quad Y \in \mathbb{R}^n$

$$\psi: M \rightarrow N$$

$$\psi_*: TM \rightarrow TN$$

$TM := M + h \mathbb{R}^n$   
 $\Rightarrow$  Liegruppenhomomorphismen  
 $h$  infinitesimal

$\Rightarrow$  B.  $\psi: x \mapsto x^3$

$$(x+hY) \mapsto (x+hY)^3 = x^3 + 3x^2hY + O(h^2)$$

$$\psi_*: Y \mapsto 3x^2hY$$

Vektorfeld auf  $M$ :  $\{ x + h \cdot f(x) \mid x \in M, f: M \rightarrow \mathbb{R}^n \text{ difbar} \}$   
 $St(TM, M, x)$

Hamilt. Vektorfeld auf  $M$ :  $\{ x + h \cdot JH_x(x) \mid x \in M, H: M \rightarrow \mathbb{R} \text{ difbar} \}$

Tensorfeld auf  $M$ :  $\{ x + h \cdot T(x) \mid x \in M, T: M \rightarrow (\mathbb{R}^n)^p \cdot (\mathbb{R}^n)^q \}$   
 $St(TM, M, \mathbb{R})$   
 $T$   $p$  fach kontravariant  
 $T$   $q$  fach kovarianten Tensor  
 difbar

Metrik auf  $M$ :  $\{ x + h \cdot g(x) \mid g: M \rightarrow (\mathbb{R}^n)^2 \}$

$$x + h g(x) \cdot (x, x) =$$

$x \in TM$  gegeben <sup>Standard</sup>  
 man erhält ein Element des Tangentialraumes

$$\frac{e-x}{h} \text{ ist standard}$$

$g$  Tensorfeld auf  $M$

$\gamma(t)$  Kurve auf  $M$  Integralkurve v. Vektorfeld  $f(x)$   
 wollen Länge der Kurve messen

klassisch

$$l = \int_{t_1}^{t_2} \sqrt{g(\dot{\gamma}, \dot{\gamma})} dt = \int_{s_1}^{s_2} ds$$

$$\dot{\gamma}(t) = \dot{\gamma}(h \cdot n) \quad \frac{d\gamma}{dt} = \dot{\gamma}$$

$$h(\dot{\gamma}(h \cdot n) - \dot{\gamma}(h \cdot (n-1))) = h f(h \cdot n)$$

$$x(h \cdot n) + h \cdot f(x(h \cdot n))$$

$$g(\dot{\gamma}, \dot{\gamma}) = g(f(x(h \cdot n)), f(x(h \cdot n)))$$

$$\frac{ds^2}{dt^2} = g(\dot{\gamma}, \dot{\gamma})$$

$$ds^2 = g(d\gamma, d\gamma)$$

$$l = \sum_{n_1}^{n_2} \left( g(f(x(h \cdot n)), f(x(h \cdot n))) \right)^{1/2} \cdot h$$

$f_{xx} = f_{xx}$  Wellengleichung

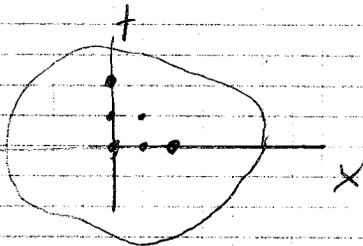
$$f(x,t) = e^h(x+t) \quad \text{Spezielle Lösung}$$

$$f_x = f(x+h, t) - f(x, t)$$

$$f_{xx} = f(x+2h, t) - 2f(x+h, t) + f(x, t)$$

$$f_{tt} = f(x, t+2h) - 2f(x, t+h) + f(x, t)$$

$$f_{tt} = f_{xx} \Leftrightarrow f(x+2h, t) - 2f(x+h, t) = f(x, t+2h) - 2f(x, t+h)$$



$$x = n \cdot h$$

$$t = m \cdot h$$

$$f(n+2, m) = 2f(n+1, m) \\ = f(n, m+2) - 2f(n, m+1)$$

2 dimensionale Differenzengleichung  
 ist ~~dy~~ ~~tritt auf bei~~ ~~jedes~~

Wie können wir  $f$  berechnen?

Nichtstandardanalysis zur Vereinfachung  
 der Algebra. Vermeidung des Begriffs "unendlich" Denkökonomie

$F_p$  Körper mit  $p^n$  Elementen mit Primkörper  $F_p$

Postulat: Alle Primkörper sind von der Art  $F_p$   $p$  prim  
 Falls  $\neg$  ist (p), so haben wir folgendes Bild

$$x \in F_p \quad -x = p-x \quad \text{soll auch hier gelten}$$

$$-p = 0$$

In  $F_p$  haben wir  $\forall x \exists y \quad x \cdot y = 1$   
 also auch für  $\neg$  ist p

Bsp.  $\exists y \quad y \cdot 2 = 1 \quad \forall p$  gilt  $y = \frac{p+1}{2}$   
 auch hier  $y = \frac{p+1}{2}$  ist nichtstandard.

Es gibt bis auf Isomorphie genau einen Körper der  
 charakteristisch  $p^n$ , soll auch für  $\neg$  ist p gelten

d.h. es gibt  $n$  dimensionale Vektorräume über  $\mathbb{Q}$   
 die Körper sind.

Falls wir nun  $n$  nichtstandard wählen  
 können wir das so übersehen

Es gibt  $\infty$  dimensionale Vektorräume über  $\mathbb{Q}$

Wie also? zusätzlich Struktur mit Hilfe  
 des Wortes  $st$  auf  $\mathbb{N}$  liefert  
 auf die natürlichste Weise  $\mathbb{Q}, \mathbb{R}, \dots$

Was heisst algebraischer Abschluss von  $F_p$ ?  
 Was heisst Metrik von auf  $F_p$ ?  
 Was heisst Vervollständigung?  
 Was heisst Ordnung auf  $F_p$ ?  
 Was heisst wohlordnung?

I erhalten wir durch Vervollständigung  
 des algebraischen Abschlusses von  $\mathbb{Q}$

III erhalten wir durch Vervollständigung  
 von  $\mathbb{Q}$

algebraisches Abschliessen von  $F_p$ :  $\exists \leq p^2$  Polynome vom Grad 2  
 $\exists \leq p^3$  Polynome vom Grad 3

nehmen  $n \in st$ : schliessen alle Polynome  
 vom Grad  $n$  ab. nur  
 soll heissen:  $F_p$  folgen. abzusch.

es gibt  $p^n$  Polynome vom Grad  $n$

haben also Nullst. all diese  $p^n$  Polynome  
 zu  $F_p$  adjungiert.

Metrik auf  $F_p \quad d(x,y) = d|x-y|$

dabei haben wir  
Ordnung auf  $F_p$

$$0 < 1 < 2 < \dots < p-1 < p < p+1 < \dots$$

wollen  $p < \frac{p+1}{2} < 1$

$$2p < p+1 < p+2$$

$$2p < 2p+1 < 2p+2$$

Def  $a \leq b$  in  $F_p$   
falls  $\exists c \stackrel{st}{\in} a+c=b$

haben also für  $st(F_p)$   
keine nicht triviale Ordnung

Def  $|a| = \begin{cases} a & a \geq 0 \\ -a & a < 0 \\ 0 & a = 0 \end{cases}$

haben keine nichttriviale  
Absolutfunktion für  $st(F_p)$

Def  $d(x,y) = |x-y|$

haben keine nichttriviale  
Metrik für  $st(F_p)$

$$\neg st F_p : d\left(p, \frac{p+2}{3}\right) = \left|p - \frac{p+2}{3}\right| \\ = \left|\frac{p+1}{3}\right| = \frac{p+1}{3}$$

$$\frac{p+1}{3} = \frac{1}{3}$$

Können auch umgekehrt aus  
Tatsachen über  $F_p$  auf Tatsachen  
in  $F_p$  schließen:

$$z.B. \neg \exists \forall x \exists y y^2 = x \quad \text{in } \neg st F_p$$

$$\Rightarrow \exists p \text{ in } F_p \exists x \forall y \neg y^2 = x$$

Def Cauchy folg. in  $F_p$

unendlich kleine Elemente

$$\frac{p+1}{n}$$

$$\neg st(n) \neg st \left(\frac{p+1}{n}\right)$$

$$z.B. n = p^2 + 1$$

Frage nach Transzendenz einer Zahl

$$p \nmid p$$

$\neg a$  transzendent  $\Leftrightarrow \exists^n \exists$  Polynom vom Grad  $n$  in  $\mathbb{P}$   $P(a) = 0$  in  $\mathbb{F}_p$

Frage der Eindeutigen Zerlegung von  $\mathbb{F}$

Definition von Zahlkörpern?

multiplicative Strukturgruppe von  $\mathbb{F}_p$  zyklisch  
d.h.  $\exists \xi$  erzeugt  $\mathbb{F}_p$ .

in  $\mathbb{F}_p$  genug macht dass jedes  $g$  der Form  $g$  mit  $(g, p-1) = 1$   
 $\frac{p-1}{g-1}$   
 $= B \cdot p-2$

$K$  kompakt + stetig auf  $K \rightarrow K$   
 $E \ni \{x \in K \mid \exists! f^n(x) = x\}$  endlich

$$y \in K \quad y = f^n(x) \quad x \in E$$

$$f^n(x) = x$$

$$\Rightarrow f^n(y) = y$$

$$f^n(y) = y$$

d.h. jeder Punkt ist HP

stetig  
stetig

$e_n$

$e_n$

$\mathbb{F}$

$\cap$

$K$

$\mathbb{F}$   
 $\mathbb{R}$

wollen Stone Weierstraß beweisen

$K$  kompakt  $E \ni \{x \in K \mid \exists! x\}$  endlich  
 $X \subseteq C_{\mathbb{R}}(K)$  die Punkte nennt

d.h. speziell auch  $x = \bar{x} \quad x \neq \bar{x} \Rightarrow \exists f \in K \quad f(x) \neq f(\bar{x})$   
 $= f(x)$

d.h. Standardpunkte können mit  $x$  von nicht-Standardpunkten getrennt werden.

Def  $f = g$  falls  $\sup f(x) = \sup g(x)$

Beh  $\forall f \in C_{\mathbb{R}}(K) \exists g \in X \quad f = g$  d.h.  $\bar{X} = C_{\mathbb{R}}(K)$

Betrachte das Bild von  $\mathbb{F}$  unter  $f$  in  $\mathbb{R}$ .

Ist endlich. Beh. können  $\mathbb{F}$ -Elementen von  $X$  eine Funktion aufbauen, die auf  $\mathbb{F}$  mit Werten von  $f$  übereinstimmt.

Mit Induktion: Voraussetzung: existiert ein  $g \in X$  mit  $g(e_1) \neq 0$   
Skaliere so, dass  $g(e_1) = f(e_1)$

$n \rightarrow n+1$ :  $f(e_n) = g(e_n) \quad h \in n$   
gleich aufpassen  
ausrechnen

betrachten  $e_{n+1} : f(e_{n+1}) =: f_{n+1}$

$$\exists x_1 \dots x_n \quad x_i(e_i) \neq x_i(e_{n+1})$$

$$x(t) := g_n + \frac{\prod_{i=1}^n (x_i(t) - x_i(e_i))}{\prod_{i=1}^n (x_i(e_{n+1}) - x_i(e_i))} (f(e_{n+1}) - g_n(e_{n+1}))$$

Nichtstandardtopologie auf  $\mathbb{N}$  soll uns  
in  $\mathbb{R}$  liefern

$$\mathbb{N} \supseteq \mathbb{F}_p \xrightarrow{\text{st}(p)} \overset{\text{alg.}}{\cong} \mathbb{Q} \quad \text{ppgatsat}$$

$$\frac{n+kp}{m} \longleftarrow \frac{n}{m}$$

$$\frac{1+5}{3}$$

h so, dass  
 $n+kp$  durch  
 $m$  teilbar ist

$$\frac{n+kp}{m} \text{ ist}$$

dann eine  
natürliche Zahl

$k$  kann immer gefunden werden  
in  $\mathbb{N}$  mit  $k \leq p$

$$\frac{n+kp}{m} \longmapsto \frac{n}{m} \quad \text{ist die Projektion in die Standardwert}$$

$$\mathbb{F}_p \xrightarrow{\text{st}(p)} \cong \mathbb{Q}[\sqrt{2}]$$

$$\mathbb{F}_p \cong \mathbb{F}_p[x] / (x^2-2) \cong \mathbb{Q}[x] / (x^2-2) \cong \mathbb{Q}[\sqrt{2}]$$

Das Element  $\sqrt{2}$  befindet sich irgendwo in  $\mathbb{N}$ :

$$\sqrt{2} \mapsto \sqrt{k_1 p + k_2 p^2 + 2} \quad k_1, k_2 \text{ so dass } \sqrt{k_1 p + k_2 p^2 + 2} \in \mathbb{N}$$

und das ist konsistent:  
denn es gibt  
beliebig große  $p$ , so  
dass in  $\mathbb{F}_p$

$k_1 p + k_2 p^2 + 2$  eine  
Quadratzahl ist  
sein kann für  
günstige Wahl  
von  $k_1, k_2$

$$\text{oder: } \sqrt{2} \mapsto n \in \mathbb{F}_p^2$$

$$\text{mit } n^2 - 2 = k_1 \cdot p$$

$k_1$ , so dass  $\sqrt{k_1 p + 2}$  möglich

Kann das  
nicht  
gefolgt  
werden?

modul  $p \mid 5$

3 hat keine Umkehr

aber und  $3+k \cdot 5$  auch nicht  
 $3+k \cdot 5+k \cdot 25$  auch nicht

hier sehen wir, dass wir i.o.  
 $k_1 > p$  wählen müssen, dass wir  
also im Erweiterungs  $\mathbb{F}_p^2$  arbeiten müssen

Definj Theorie

2n di Punkte auf  $S^1$ ,  $\lambda_i \in \mathbb{Z}$  endlich Kardinalität p  
 Homöomorphismus auf  $S^1: \mathbb{Q}$

$$e(\lambda_i) = \lambda_i + e + \left\lfloor \frac{e}{p} \right\rfloor$$

$$e^k(\lambda_i) = \lambda_i + ek + \left\lfloor \frac{k \cdot e}{p} \right\rfloor$$

$$\frac{e^n(\lambda_i) - \lambda_i}{n} = d \rightarrow st(n)$$

$$= \frac{\lambda_i + ne + \left\lfloor \frac{ne}{p} \right\rfloor - \lambda_i}{n} = \frac{\left\lfloor \frac{ne}{p} \right\rfloor}{n} = \frac{e}{p} \quad (\text{siehe } n=p)$$

Frage nach topol Äquiv: ?

Kompaktifizierung von topo lokal komp. topol. Räumen.

$(X, T)$  lokal kompakt  $\Leftrightarrow \forall x \in X \exists V \in T \forall V$  kompakt

Definieren neuen Punkt von  $X$   $x_\infty$   
 mit Umgebungen  $X - V$   $V$  kompakt

$$x \cup x_\infty = \frac{x}{T}$$

$F$  enthält alle st Punkte von  $X$  endlich

$\bigcup_{x \in E} V_x$  ist immer noch kompakt

$(\bigcup_{x \in E} V_x \in T \exists V_x \in T \forall V_x \text{ kompakt})$   
 $x \in X - E \Rightarrow \neg st(x)$

Beh  $(X, T)$  ist total kompakt

Beh  $(X, T)$  ist kompakt

Beh  $X$  lokal kompakt  
 $X - V$  kompakt



nichtarchimedisch  
 Cauchy-Kondition von  $\mathbb{Q}$

p-adische Metrik  
 gewöhnliche Metrik als nichtstandard p-Metrik  
 $\mathbb{Q}$  als nichtstandard ~~p~~ Raum  $\mathbb{F}_p$  Raum

Achtung: Wie schon

q-adische Metriken in  
~~p~~-adischen  $\mathbb{F}_p$  Räumen aus?

$F_p$  Körper  
 $q$  feste Primzahl

Def:  $q$  Primzahl in  $F_p$ :  
 falls  $st(q)$  und  
 $\nexists a, b \quad a \cdot b = q \rightarrow a$  oder  $b$  Einheit

$q$  adische Bewertung auf  $F_p$ :  
 $a \in F_p \quad a = q^{n, s}$  maximal  
 (diese Zerlegung ist  
 möglich wegen Eindeutigkeit  
 Primfaktorzerlegung)

$v(a) := q^{-n}$

z.B. in  $F_5$   
 in  $F_7$

1	2	3	4
1	2	3	4
2	3	4	1
3	4	1	2
4	1	2	3

2, 3 Primzahlen

	1	2	3	4	5	6
1						
2		6	1	3		
3		6	2	5	1	
4		1	5	2	6	
5		3	1	6	4	
6						

keine Primzahlen

Einheiten in  $F_p$ :  $a$  Einheit  $\Leftrightarrow$   
 $\nexists b \quad a \cdot b = 1$

$q$	$st$	$\neg st$
$p$	$st$	$\neg st$
$st$	—	—
$\neg st$	g-adische Bewertung im neuen Sinn	speziell Norm auf $\mathbb{Q}$ , falls $q \neq p$

Schwache Topologie auf  $X$

$X$  normierter Raum  
 $X^*$  dualraum

Def:  $x \xrightarrow{w} y \Leftrightarrow \forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall x' \in X \quad v(x') \geq \delta \Rightarrow v(x' - y) < \epsilon$   
 Definition der schwachen Konvergenz

Die Definition ist konsistent mit der üblichen Definition:

alle Versionen:  $x_n \rightarrow 0 \Leftrightarrow \forall \epsilon > 0 \exists N \in \mathbb{N} \forall n \geq N \quad v(x_n) < \epsilon$   
 $\Leftrightarrow \forall \epsilon > 0 \exists N \in \mathbb{N} \forall n \geq N \quad \forall \varphi \in E \quad |\varphi(x_n)| < \epsilon$

neue Version:  $x_n \xrightarrow{w} 0 \Leftrightarrow \forall \epsilon > 0 \exists N \in \mathbb{N} \forall n \geq N \quad \forall \varphi \in E \quad |\varphi(x_n)| < \epsilon$

diese sind äquivalent:  $\forall \epsilon > 0 \exists N \in \mathbb{N} \forall n \geq N \quad v(x_n) < \epsilon \Leftrightarrow \forall \varphi \in E \quad |\varphi(x_n)| < \epsilon$   
 (mit  $st \varphi \geq \epsilon$ )

Umkehrung gilt auch:

$\forall \varphi \in E \quad |\varphi(x_n)| < \epsilon \Rightarrow v(x_n) < \epsilon$

$$\frac{1}{3} = 3 \text{ in } \mathbb{F}_3$$

$$\frac{2}{3} = 4 \text{ in } \mathbb{F}_3$$

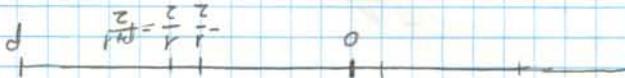
$$\text{in } \mathbb{F}_3: d\left(\frac{1}{2}, \frac{3}{2}\right) = \frac{1}{2} \cdot \left| \frac{3}{2} - \frac{1}{2} \right| = 1 \cdot 1 = 1$$

maximal gewunt

$$d\left(\frac{a}{c}, \frac{b}{c}\right) = \frac{1}{c} \cdot |cd - bc|$$

ocp'ocg

Um die Distanz von zwei Stellen  $\frac{a}{c}$  und  $\frac{b}{c}$  zu messen gehen wir so vor:



repräsentiert

$\frac{a}{c}$  in  $\mathbb{F}_p$  wird als  $\frac{a \cdot k}{c \cdot k}$  repräsentiert

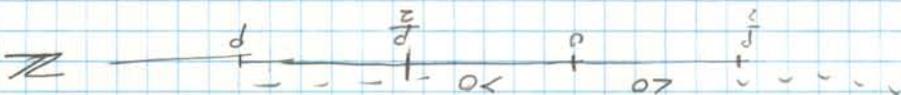
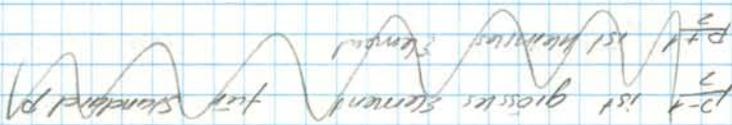
Für nicht-st-p haben wir Stellen von  $\mathbb{Z}$  auf  $\mathbb{F}_p$  wollen algebraische Struktur von  $\mathbb{Z}$  auf  $\mathbb{F}_p$ .

$$\|a+b\| = \|a\| + \|b\| \text{ ist immer erfüllt}$$

$$\|a\| = a \quad a > 0$$

$$\|a\| = -a \quad a < 0$$

nehmen auch auf  $\mathbb{N}/p\mathbb{N}$  induzierte Norm d.h.



Körper  $\mathbb{F}_p$  Ordnung auf  $\mathbb{F}_p$  auf  $\mathbb{N}/p\mathbb{N}$  induzierte Ordnung

Definieren Strukturprodukt in  $\mathbb{F}_p^n$   $\vec{a} \cdot \vec{b} = a \cdot b$  arithmetische in  $\mathbb{F}_p$

Bsp

$$\begin{pmatrix} \mathbb{F}_3 \\ \mathbb{F}_3 \end{pmatrix}$$

Bsp

$$\begin{pmatrix} \mathbb{F}_3 \\ \mathbb{F}_3 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix} = 1+1$$

$$\begin{pmatrix} 2 \\ 2 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \end{pmatrix} = 1+1=2$$

biliv, symm,  $\langle a, a \rangle = a_1^2 + a_2^2 + \dots + a_n^2$  positiv

$\langle a, b \rangle = a_1 b_1 + a_2 b_2 + \dots + a_n b_n$  in  $\mathbb{F}_p$  ein Skalarprodukt

ist

$$\begin{pmatrix} \mathbb{F}_3 \\ \mathbb{F}_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} = 0$$

sober 0

Existenz eines Normes auf Komp. Topol. Gruppe

$G$  kompakte Topol. Gruppe  
 $E$  enthält alle Standard Element von  $G$  und ist endlich mit Kern  $N$   
 Mass auf  $E$   $\mu(A) = \frac{|A|}{N}$   
 erfüllt alle Eigenschaften eines posit. Masses

$\mu(A) = \mu(A)$   
 Rechtsrechnen lassen, haben gleiche Resultate

mit Integral  $f: G \rightarrow \mathbb{C}$

$$\int \frac{f(x)}{N} dx$$

Def  $\int f(x) dx$  falls  $\int |f(x)| dx < \infty$  d.h.  $\int \frac{f(x)}{N} dx < \infty$

Def  $\int f(x) dx = \int \frac{f(x)}{N} dx$  falls existiert

Norm Mass auf endl. Gruppen

$f_p$  Gruppen

Definieren: als  $f_p$  in  $Z$  ables

Multiplikativ. Gruppe  
 Keines Normalteil von  $1 \neq -1$

Bsp in  $F_5$

- $\|0\|_5 = 0$
- $\|1\|_5 = 1$
- $\|2\|_5 = 2$
- $\|3\|_5 = 2$
- $\|4\|_5 = 1$
- $\|5\|_5 = 0$

Def  $\| \cdot \|_p$  ist Norm

$$\|a\| \geq 0$$

$$\|a\| = 0 \iff a = 0$$

$$\|a \cdot b\| = \|a \cdot b\|$$

$$\|a+b\| \leq \|a\| + \|b\|$$

$f_p$  wird durch diese Norm zu einer Banachalgebra  $f_p$  lokalisiert also  $f_p$

Diese Norm wird zur gewöhnlichen Norm falls  $\mathbb{Z}(p)$

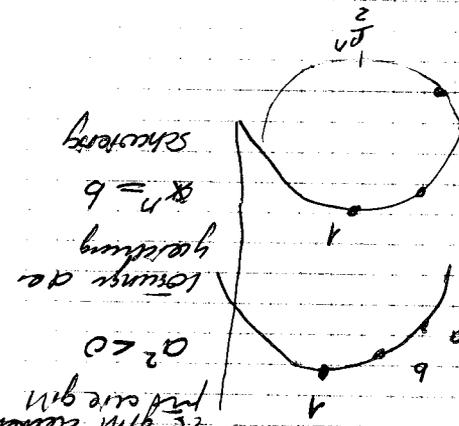
$f_p$  wird zu einer Topol. Gruppe Normen z.B.

Wir setzen mit  $\| \cdot \|_p$  einem Hilbertraum

$$\|a\| = \sqrt{|a|}$$

normen wenn

Skalarprodukt auf  $f_p$ :  $\langle \begin{pmatrix} a_n \\ \vdots \\ a_1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} b_n \\ \vdots \\ b_1 \end{pmatrix} \rangle = a_n b_n + \dots + a_1 b_1$



es gibt Elemente mit  $a^2 < 0$   
 $a^2 < 0 \iff a < \frac{p}{2}$

gilt vor  $2 \cdot p$

edf. leicht  
nicht st. Bew.  
des Fixpunktsatzes  
von Markov-Kalkül

$E$  kompakt konvex  $\subseteq \mathbb{C}^n$   
 $F$  abelsche Familie  
stetige affine Abb  $E \rightarrow E$   
 $\rightarrow \exists x \forall f \in F f(x) = x$